



# Publieke raadpleging onder de inwoners van Nederweert over vuurwerk

23 januari 2020

## Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	4
Vuurwerk in onze gemeente	4
Centrale vuurwerkshow	20
Tot slot	21
2. Onderzoeksverantwoording	22
Methodiek	22
Leeswijzer	23
3. TipNederweert	24
4. Toponderzoek	25

## Samenvatting

Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 80% van de respondenten: "Nee". 12% van de respondenten antwoordt met: "Ja, siervuurwerk".

Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 68% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 19% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (51%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Vuurwerk is een traditie (63%)
2. Je kunt beter echte overlast aanpakken (44%)
2. Verbod is lastig te handhaven (44%)

Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (87%)
2. Vuurwerk is gevaarlijk (64%)
3. Minder rommel en afval op straat (62%)

Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 44% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter". 32% van de respondenten antwoordt met: "Dit is prima".

Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 9% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 54% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende".

Het meest gekozen antwoord (31%) is: "Zeer onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onvoldoende".

Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 29% van de respondenten: "Ja, veel". 21% van de respondenten antwoordt met "Nee, helemaal niet".

Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Geluidsoverlast (75%)
2. Overlast voor (huis)dieren (65%)
3. Onrust en schrikreacties (48%)

Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 90% van de respondenten: "Nee".

Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf naar voren:

1. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (3,8)
2. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (4,2)
2. Een publieke vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (4,2)
2. Meer handhaving (4,2)
5. Hogere boetes, strengere straffen (4,7)

Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 53% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 16% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (40%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Op vraag 7.1 "Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen?" antwoordt 50% van de respondenten met minimaal één suggestie.

Aan de hand van vraag "7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via internet en sociale media (2,2)
2. Via borden bij de betreffende zones (2,7)
3. Via een artikel in de (lokale) krant (2,9)

Op vraag "8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 54% van de respondenten: "Ja". 35% van de respondenten antwoordt met "Nee".

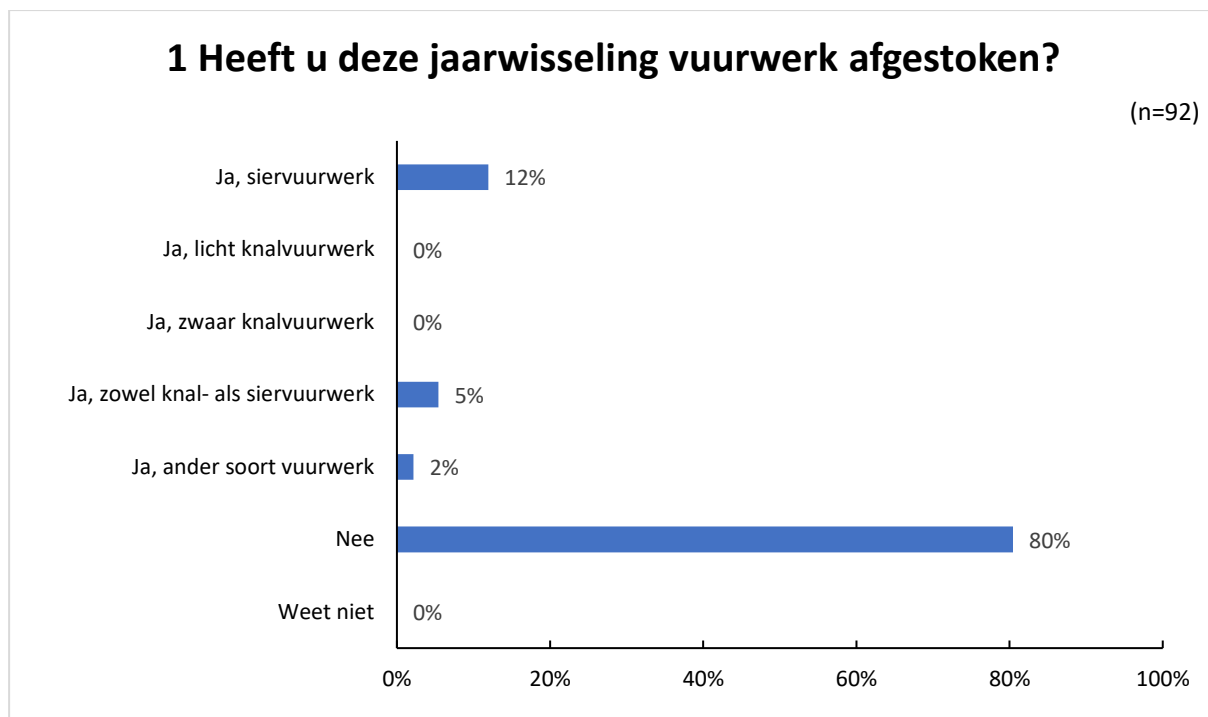
Op vraag "9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" antwoordt 41% van de respondenten: "Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon".

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipNederweert, waarbij 96 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 1. Resultaten

### Vuurwerk in onze gemeente

*Inmiddels zijn de feestdagen achter de rug en is het 2020. De jaarwisseling in onze gemeente is dit jaar gepaard gegaan met vuurwerk.*



Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 80% van de respondenten: "Nee". 12% van de respondenten antwoordt met: "Ja, siervuurwerk".

#### Ja, ander soort vuurwerk, namelijk:

- 1 Wensvuurpijl

#### Toelichting

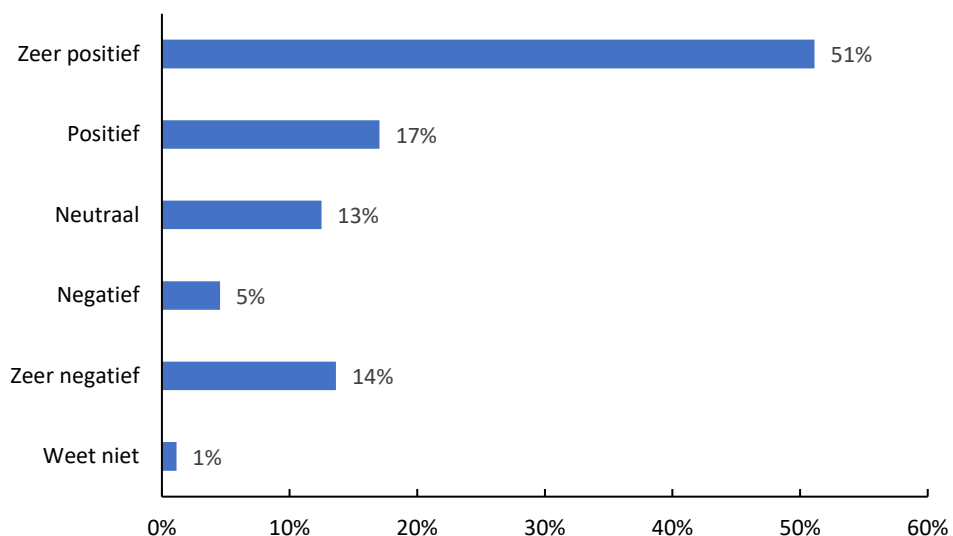
Ja, ander soort vuurwerk, namelijk:

Nee

- Ik neem aan dat een vuurpijl niet onder siervuurwerk valt. De enquête is daarom niet volledig. Ik mis de categorie vuurpijl.
- Geen belangstelling voor
- Het moet totaal verboden worden.

## 2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(n=88)



Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 68% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 19% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (51%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

### Toelichting

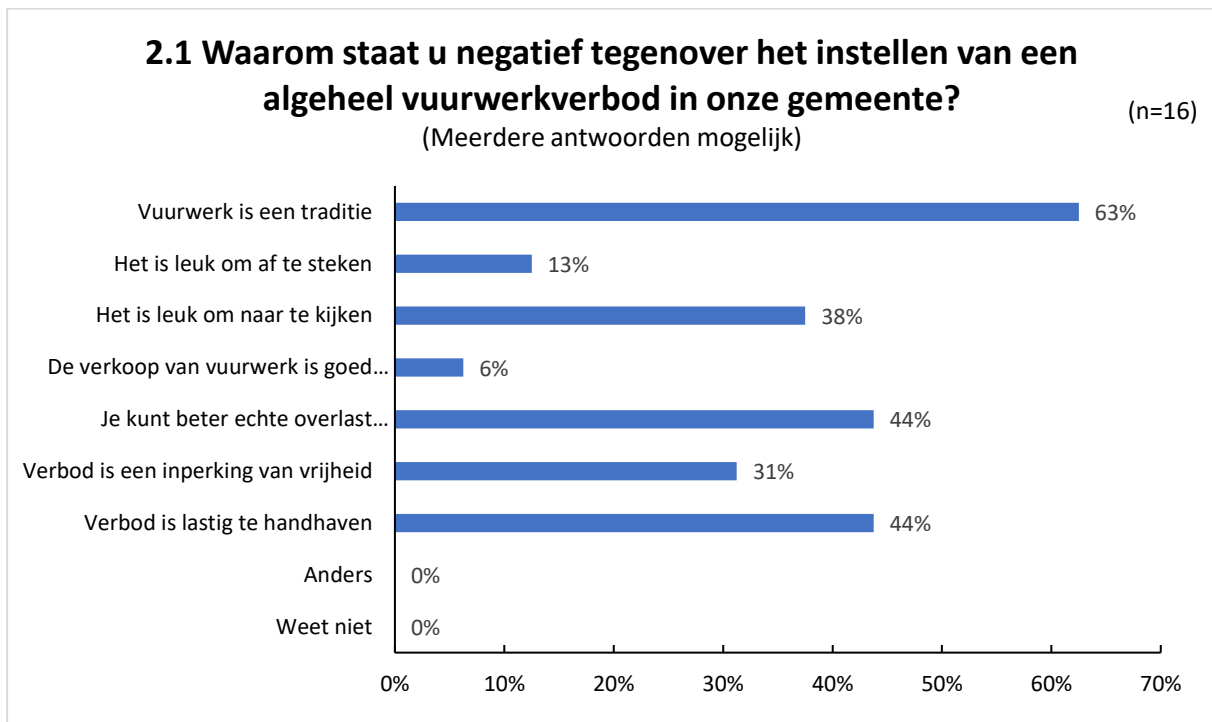
- Zeer positief**

  - Eventueel 1 gezamenlijke afsteek plaats
  - Verboden vuurwerk in onze gemeenten
  
- Neutraal**

  - Geen knalvuurwerk a.u.b.
  
- Negatief**

  - Verbieden betekent dat het in de illegaliteit gaat. Dat is volledig oncontroleerbaar en bovendien lastig te handhaven.

## Let op! Laag aantal respondenten.



Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

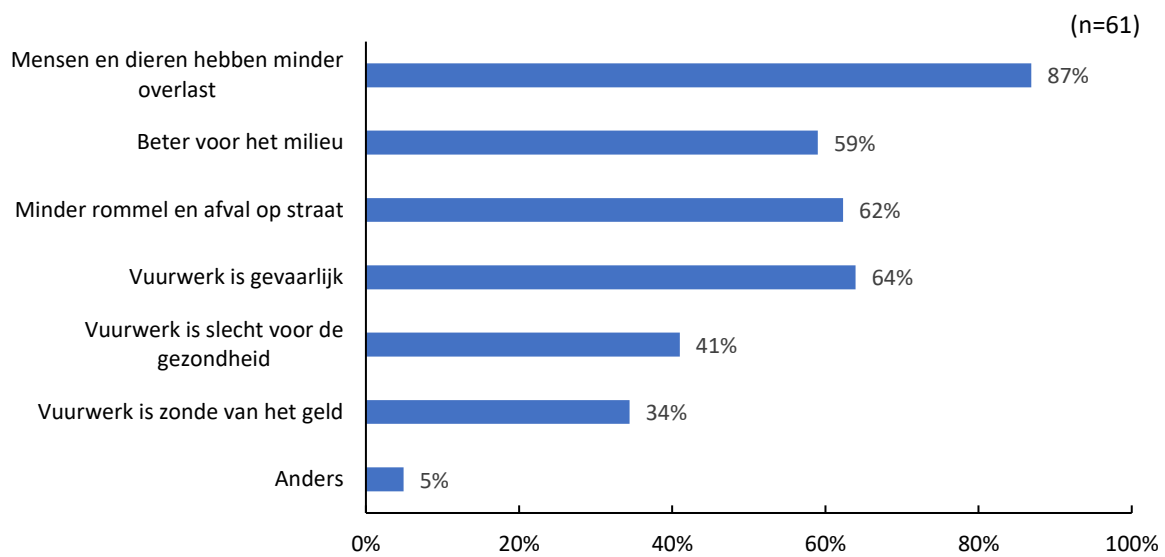
1. Vuurwerk is een traditie (63%)
2. Je kunt beter echte overlast aanpakken (44%)
2. Verbod is lastig te handhaven (44%)

### Toelichting

- Ik vind het raar dat de rollen omgedraaid worden. Diegene die zich niet aan de regels willen houden moeten aangepakt worden. Door een verbod worden de mensen die fatsoenlijk met vuurwerk omgaan ook afgestraft

## 2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Aan de hand van vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (87%)
2. Vuurwerk is gevaarlijk (64%)
3. Minder rommel en afval op straat (62%)

### Anders, namelijk:

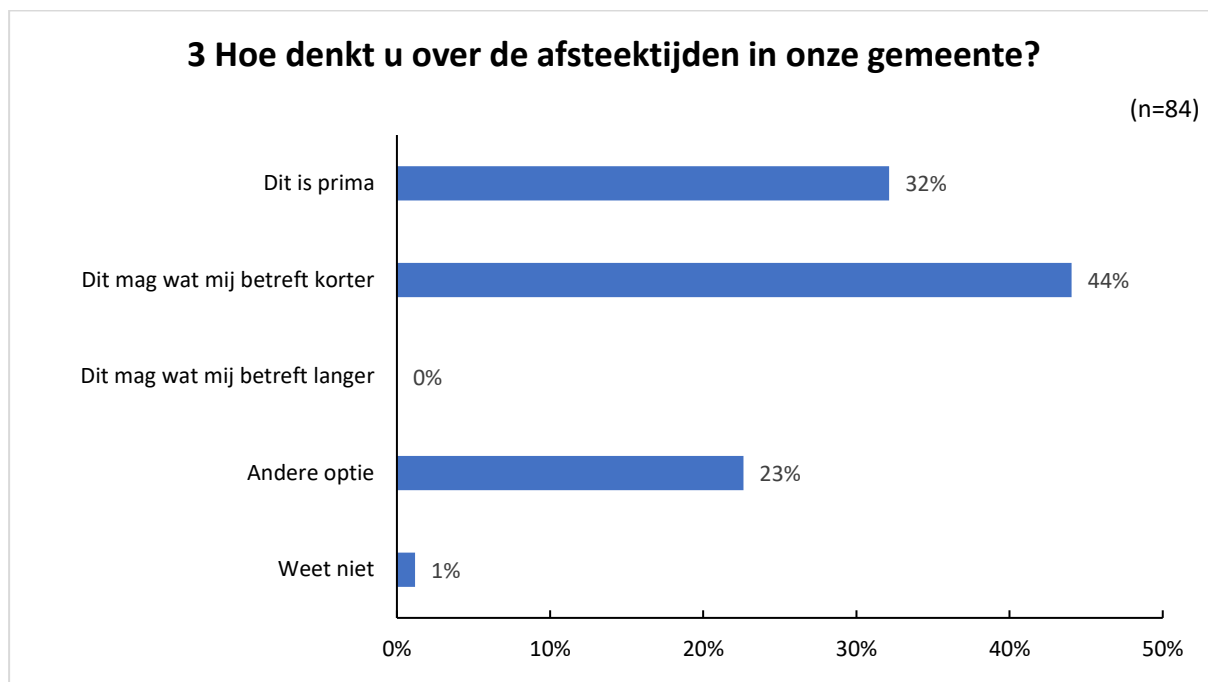
- De agressie waarmee het gepaard gaat!
- Letsels als gevolg van vuurwerk worden voorkomen.
- Minder aso gedrag

### Toelichting

- Er is blijkbaar geen toezicht op de tijden want er wordt gewoon twee weken lang geknald. Ik vind de harde knallen vervelend voor alle dieren in de buurt. Op de een of andere manier worden mensen er agressief van en gaan ze hulpverlening 'pesten'. Ook vind ik milieuoverwegingen belangrijk en gebeuren er veel ongelukken mee, het is gewoon onnodig. Dat het zonde van het geld is: waar maar dat moeten de mensen die het kopen zelf maar weten.



Op 31 december mag er in heel Nederland van 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur vuurwerk af worden gestoken. Op het afsteken van (legaal) vuurwerk buiten de toegestane afsteektijden staat een boete van honderd euro.



Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 44% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter". 32% van de respondenten antwoordt met: "Dit is prima".

#### Andere optie, namelijk:

- 23.30-1.00
- Afschaffen en alleen georganiseerd door gemeente
- Ben tegen afsteken door particulieren
- Geen afsteektijden
- Geen alleen centraal vanuit de gemeente
- Geen enkele tijd. totaal verbod
- Handhaving buiten de gestelde tijden
- Helemaal geen vuurwerk
- Helemaal stoppen.
- Opschuiven naar 20:00-04:00
- Ruim voor en na oudjaar wordt nog knalvuurwerk afgestoken, dus geen vuurwerk.
- Stop er mee
- Stoppen
- Terug brengen tot nul
- Tussen 24:00u en 01:00u
- Verbieden (2x)
- Verboden worden
- Volledig verbieden

## Toelichting

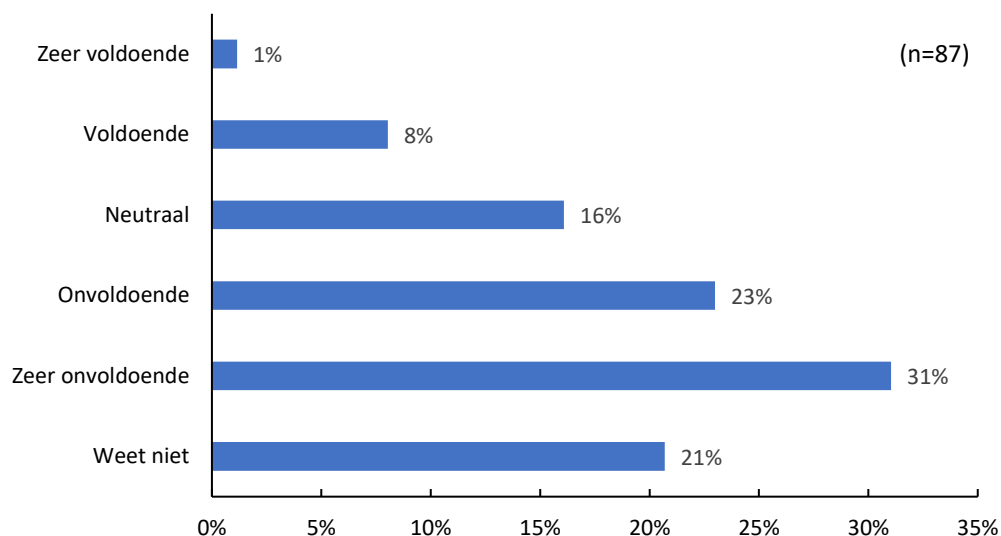
Dit is prima

- Er mag wel beter worden toegezien op het naleven van deze tijden
- Het wordt alleen niet nageleefd.
- Maar niemand houdt zich eraan. Overal wordt al dagen van tevoren en erna vuurwerk afgestoken. Er wordt niets aan gedaan!

Andere optie,  
namelijk:

- Tijden zijn wel oké, mits er ook gecontroleerd wordt

#### 4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?



Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 9% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 54% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende".

Het meest gekozen antwoord (31%) is: "Zeer onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onvoldoende".

#### Toelichting

Zeer

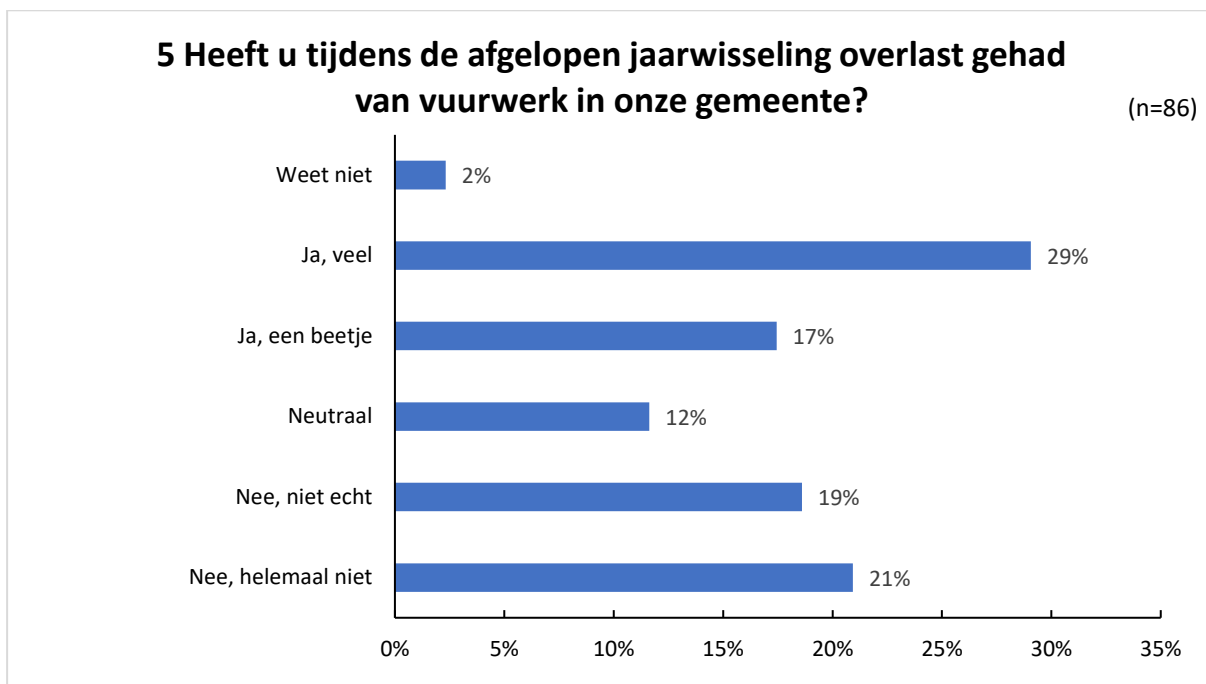
onvoldoende

- Al weken van te voren geknal
- De overlast van al vele weken, zelfs maanden voor oudjaar is één grote ergernis. En dan vooral midden in de nacht.
- In november werd er in Ospel al knalvuurwerk afgestoken, er is geen politie te zien. Ik heb een jaar of twee geleden al eens gebeld wegens het afsteken van illegaal vuurwerk maar er komt niemand.
- In Ospel waren weken voor de jaarwisseling al flinke knallen te horen.

Weet niet

- Ik denk dat er niet gehandhaafd wordt. Ik heb nog nooit iemand gehoord die een bekeruing heeft gehad. Het afsteken van vuurwerk hoort ook bij het gedrag van de jeugd. Hiermee maken zij zich los van de ouders en is daarmee een normaal onderdeel van het ontwikkelingsproces naar volwassenheid.
- In mij directe omgeving viel afsteken van vuurwerk buiten afsteektijden mee.

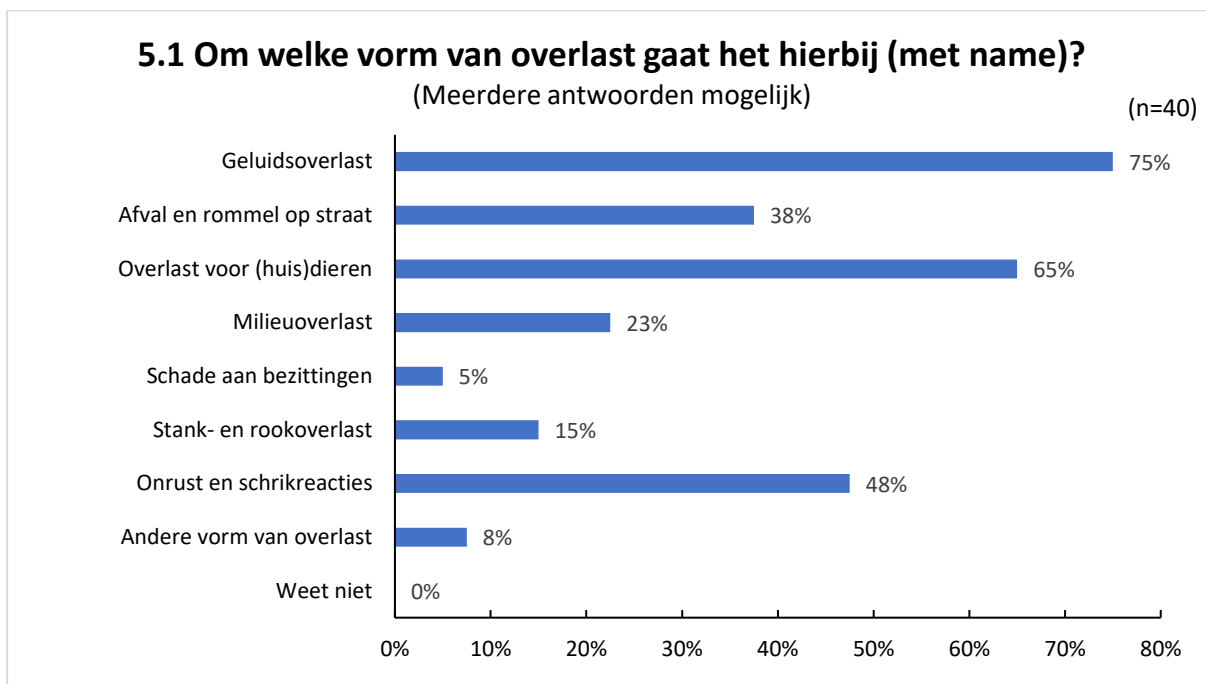
Hoewel voor de ene bewoner vuurwerk een genot is, kan de ander overlast ervaren.



Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 29% van de respondenten: "Ja, veel". 21% van de respondenten antwoordt met "Nee, helemaal niet".

### Toelichting

- Neutraal
  - Bij ons in de directe omgeving was alleen mooi vuurwerk te zien. Onze dieren hebben er ook geen hinder van ondervonden.
  
- Ja, een beetje
  - Al een paar dagen van te voren hoor je knallen
  - Mijn huisdieren zijn normaal niet bang maar mijn hond werd toch nerveus dit jaar en had zelfs binnengeplast. Je durft je dier gewoon niet meer uit te laten. Ook al zijn ze niet bang, ze worden het makkelijk. Ook geloof ik dat er gemeentelijke spullen zijn opgeblazen oa een prullebak(deze dingen gebeuren ieder jaar).
  
- Ja, veel
  - De hele avond en een heel groot deel van de nacht
  - Mijn oudste hond sliep vorige jaren door het vuurwerk heen, dit jaar waren de knallen/ bommen zo zwaar dat hij de hele avond zat te rillen van schrik, pure paniek.
  - Oudjaarsdag is de hele dag door vuurwerk afgestoken waaronder zeer zware knallen.

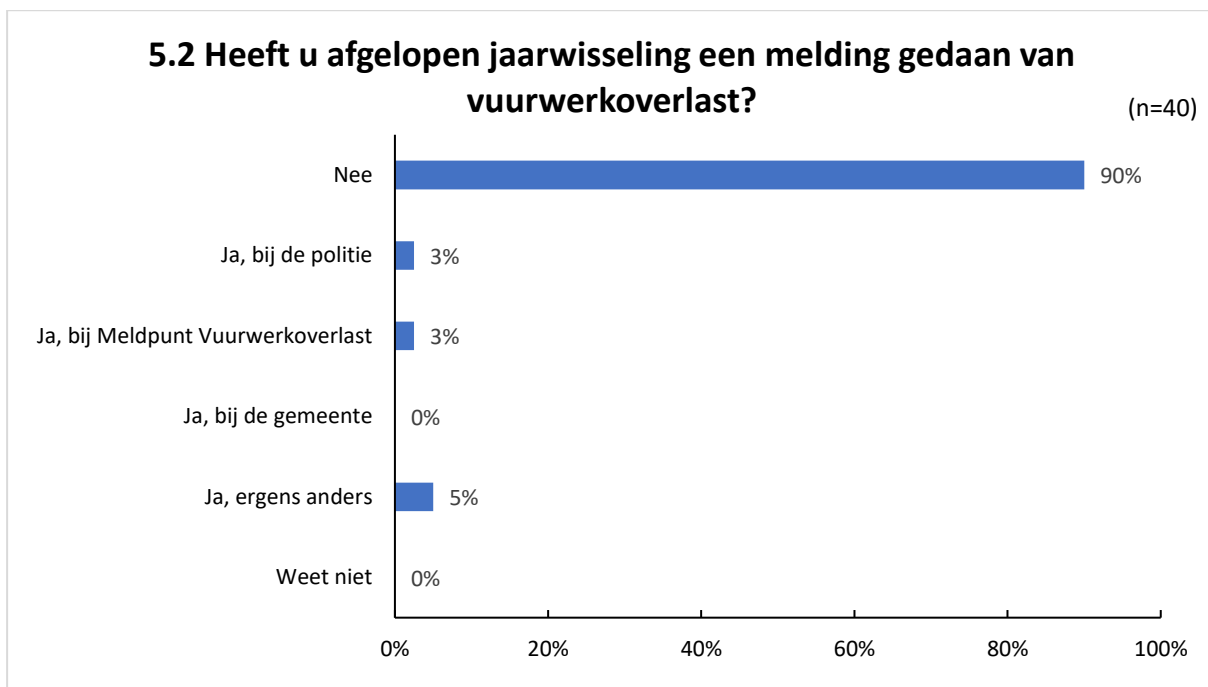


Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Geluidsoverlast (75%)
2. Overlast voor (huis)dieren (65%)
3. Onrust en schrikreacties (48%)

#### Andere vorm van overlast, namelijk:

- Dieren niet kunnen uitlaten in november/december
- Gevaarlijke situatie
- Tot 3.00u wakker gelegen



Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 90% van de respondenten: "Nee".

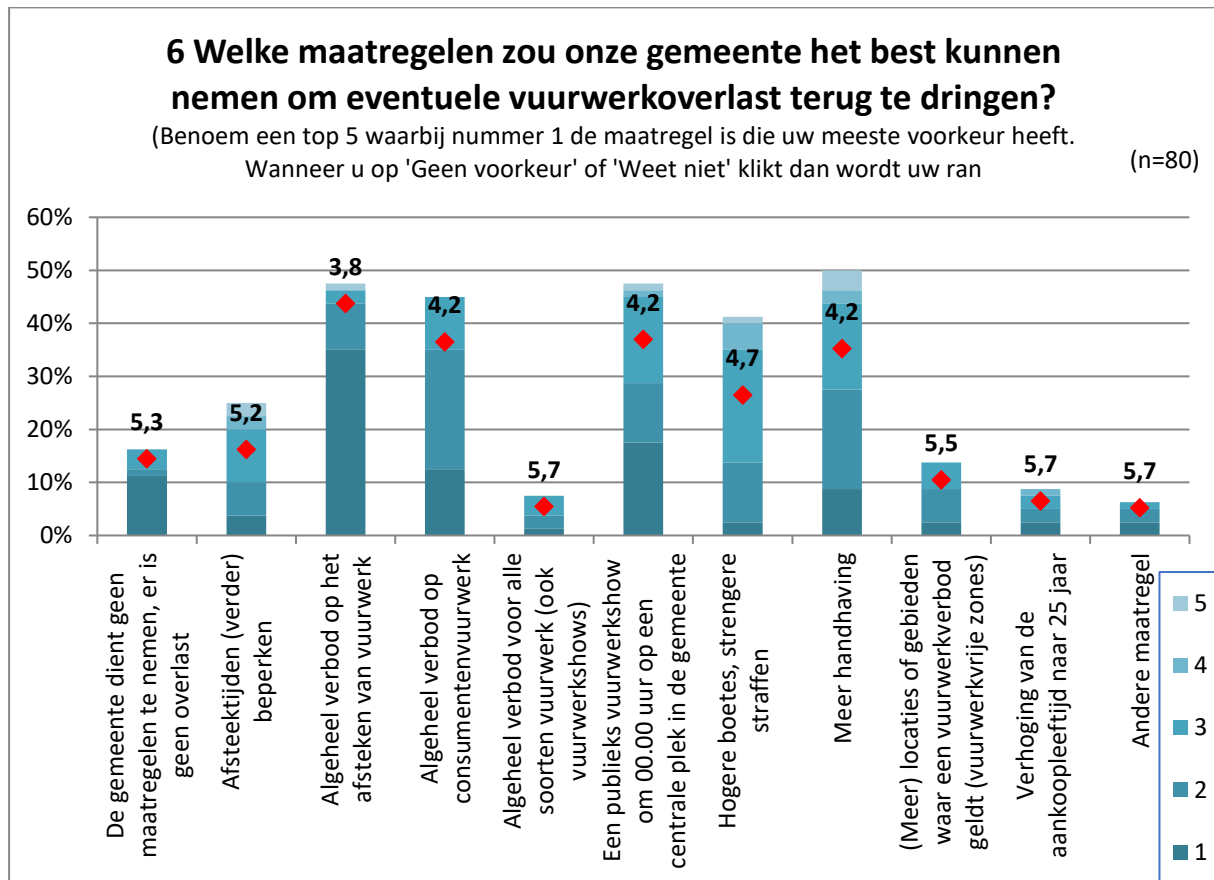
#### Ja, ergens anders namelijk:

- Buurt whats app en wijkagent gemaild,
- Er word niets mee gedaan

#### Toelichting

- Nee
- Doen ze toch niets mee. Is niet te controleren
  - Doet toch niemand wat aan
  - Eerdere jaren vaker gedaan maar heeft geen zin
  - Klacht bij gemeente is zinloos, wordt niets mee gedaan. Heb paar keer over iets anders geklaagd, de reactie die je krijgt is schandalig.
  - Melding maken is zinloos, er wordt door de gemeente niets gedaan.

Om eventuele overlast van vuurwerk terug te dringen kunnen gemeenten verschillende maatregelen nemen.



Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf naar voren:

1. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (3,8)
2. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (4,2)
2. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (4,2)
2. Meer handhaving (4,2)
5. Hogere boetes, strengere straffen (4,7)

### Andere maatregel, namelijk:

- 4 algeheel verbod consumentenvuurwerk, 5 verbod op afsteken
- Alleen afsteken siervuurwerk
- Alleen sier en geen knallers, dat zijn de irritante
- Alleen siervuurwerk
- Alleen vuurwerk op eigen grond / terrein afsteken toestaan.
- Lichtshow gemeentelijk georganiseerd
- Vuurwerkshow voor kinderen net als in Heythuysen.

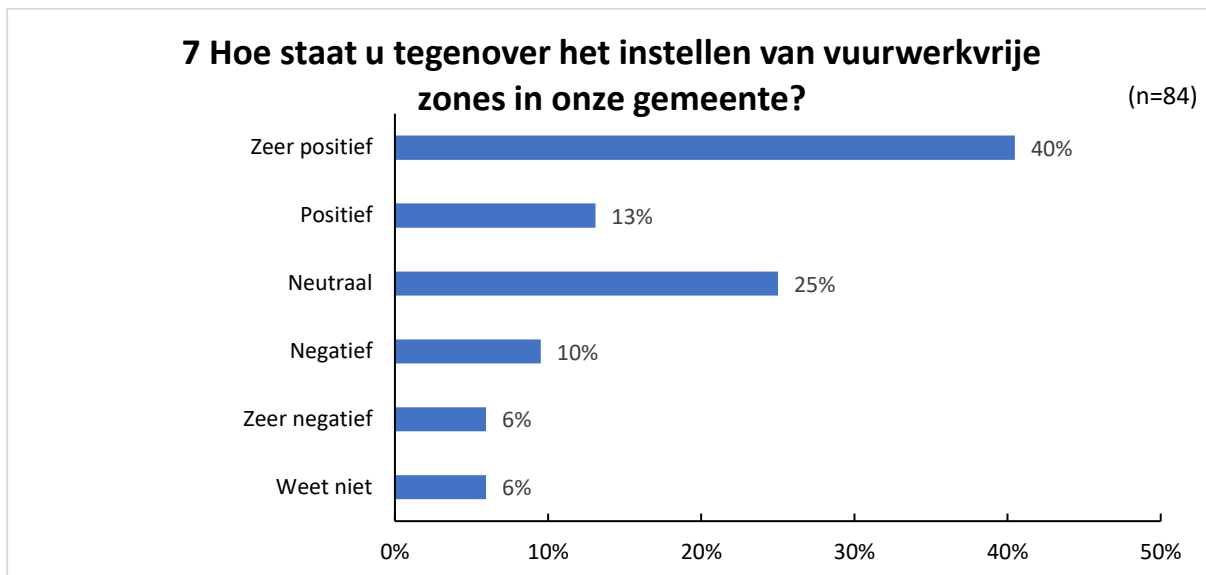
### Toelichting

- Ik heb geen idee wat zou werken, vuurwerkvrije zones prima maar ook dat is moeilijk handhaven denk ik

- Jammer dat je hier een top 5 of geen voorkeur moet invullen. Ik wil alleen keuze invullen, maar dat kan niet. Daarmee lijkt de vraag sturend en dus niet toelaatbaar in het onderzoek.
- Krijg alleen 1 t/m 3 genoteerd. 4 zou zijn verhoging aankoopleeftijd naar 25 jaar. en 5 een publieksvuurwerkshow



Tegenwoordig hebben gemeenten de mogelijkheid om bepaalde gebieden als vuurwerkvrije zone aan te wijzen. Dit zijn gebieden waar het binnen de wettelijk toegestane afsteektijden (31 december 18.00 uur en 1 januari 2.00 uur) verboden is vuurwerk af te steken. Buiten de wettelijk toegestane afsteektijden is het overal verboden om vuurwerk af te steken. In onze gemeente zijn (nog) geen vuurwerkvrije zones ingesteld.



Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 53% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 16% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (40%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

### Toelichting

- Positief
  - Wij wonen direct aan de stoep van een doorgaande weg, vuurwerk wordt naast onze kamerraam afgestoken
  
- Neutraal
  - Geen idee op welke plaatsen /straten ze dit in moesten voeren.
  - Kan maar is onvoldoende. Algeheel verbod.
  
- Negatief
  - Jongeren zonder toezicht houden zich toch niet aan vuurwerkvrije zones.
  
- Zeer negatief
  - Onzin t zijn maar een paar uurtjes per jaar !

## 7.1 Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen? (n=42)

### Suggestie (50%):

- Algeheel verbod alleen om bijv 18 uur in het centrum
- Alle wijken
- Alles binnen bebouwde kom
- Bij seniorenwoningen
- Buitengebied
- Centrum
- Dieren tuintje
- Gehele bebouwde kom
- Hele gemeente
- Kerkstraat
- Laat buurten dit aangeven
- Laat het ze in de eigen straat doen en er geen andere mee lastig vallen ,want ouders zien zo als gewoonlijk niks
- O.l. vrouwestraat Ospel
- Ospeldijk
- Park , ivm uitlaat gebied honden
- Rond ouderencentra
- Rond ouderencentrum
- Rondom dieren
- Scholen
- Winkelstraten
- Woonwijken
- Bejaarden huis
- Bij appartementen
- Bij dieren
- Bij dieren buiten
- Dierenparkje Florastraat
- Dierentuintje
- Kern Ospel
- Ouderenhuizen
- Rondom ouderen
- Aan te vragen zone voor eigen straat
- Bij ouderencentra
- Op aanvraag
- Vrijwillig aangegeven zones
- Winkel gebied

### Weet niet (21%)

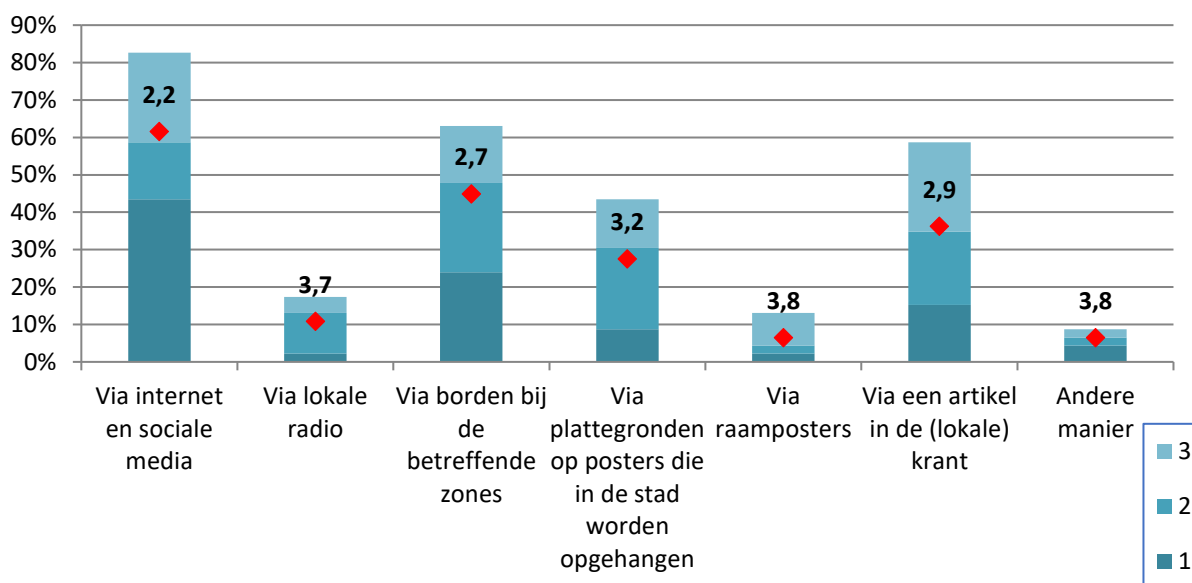
### Ik heb geen suggesties (29%)

## Toelichting

- Alleen als er door ALLE omwonenden en inwoners behoefte aan is.
- Met sint Maarten worden grote vuren gemaakt, op plaatsen waar omwonenden geen last hebben. Dat zou met vuurwerk ook kunnen.

## 7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?

(Benoem een top 3 waarbij nummer 1 de manier is die uw meeste voorkeur heeft. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.) (n=46)



Aan de hand van vraag "7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

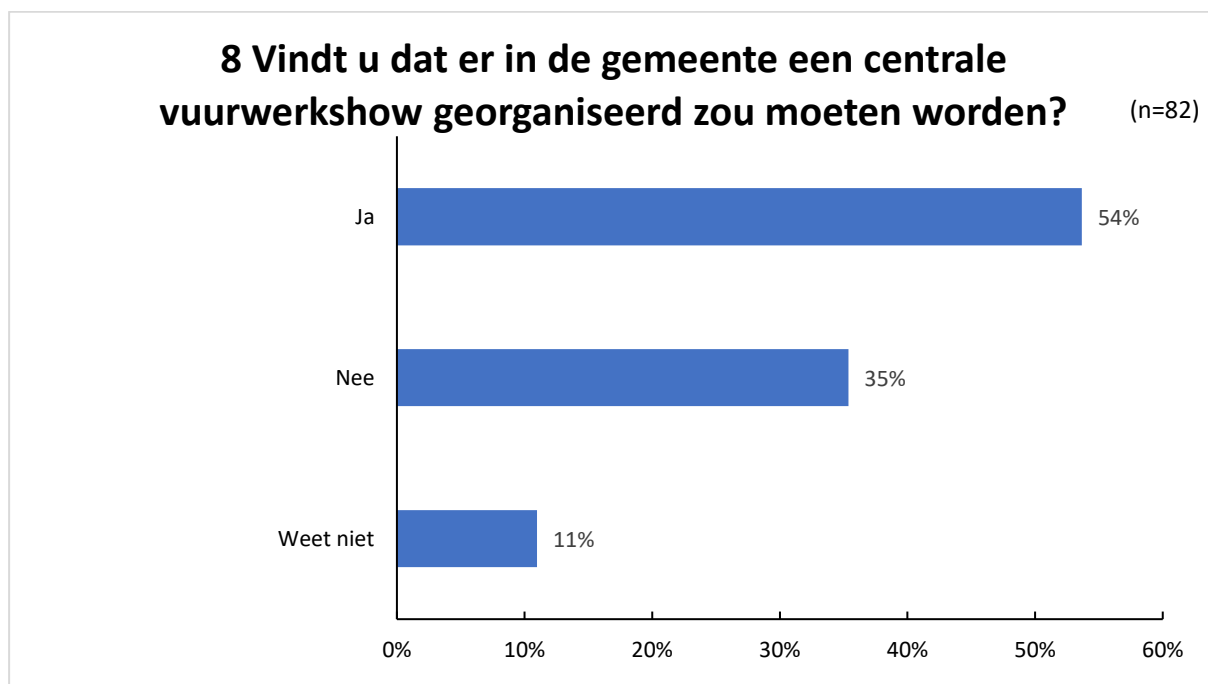
1. Via internet en sociale media (2,2)
2. Via borden bij de betreffende zones (2,7)
3. Via een artikel in de (lokale) krant (2,9)

### Andere manier, namelijk:

- Nederweert 24
- Promotie teams
- Via scholen

## Centrale vuurwerkshow

In een aantal gemeenten wordt een vuurwerkshow op een centrale plaats georganiseerd.

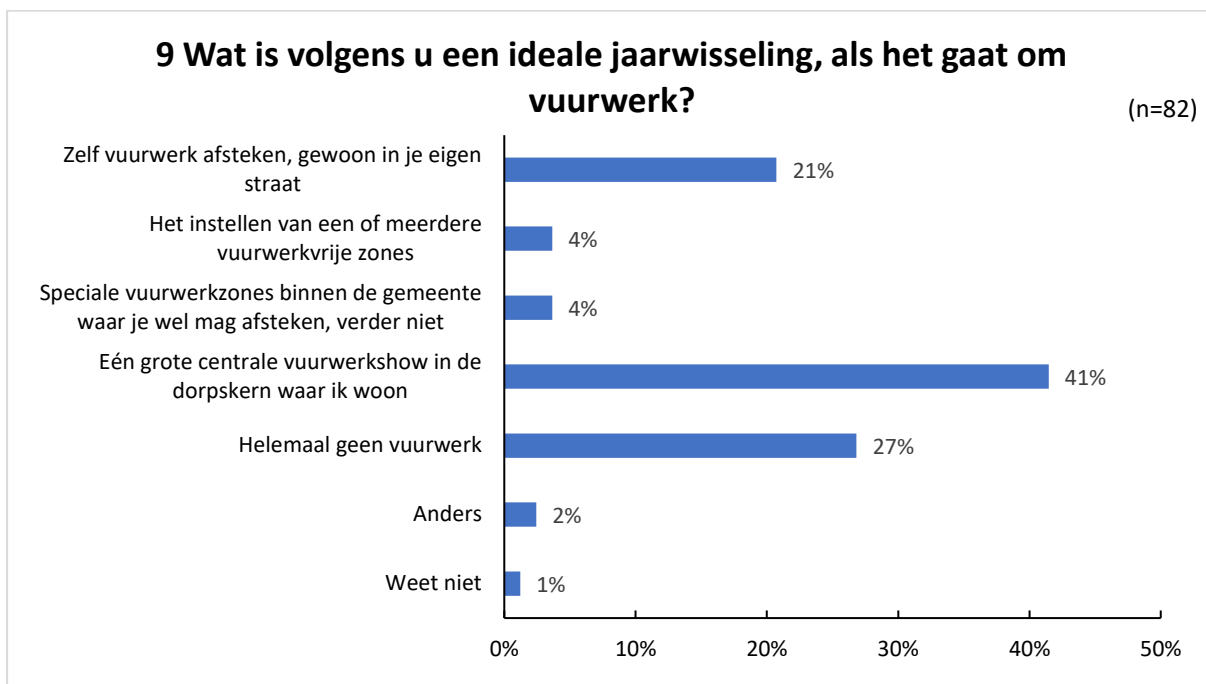


Op vraag "8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 54% van de respondenten: "Ja". 35% van de respondenten antwoordt met "Nee".

### Toelichting

- Ja
  - Alleen als er geen algeheel verbod komt.
  - Met de kermis
  - Voorwaarde is dan wel, zeer strenge controle op vuurwerkverbod
  
- Nee
  - Dit kost belastinggeld
  - Doen we al met kermis ,
  - Wie gaat dat betalen? Ik vind niet dat de gemeente dat moet bekostigen. Centraal vuurwerk zien we ook met de kermis. Hier komen niet veel mensen op af. In een grote stad werkt dit overigens wel, maar niet in een dorp.
  
- Weet niet
  - Ik weet niet of hier interesse voor is. Vuurwerk wordt denk ik met name afgestoken door jeugd die hier geen interesse in zouden hebben..
  - Liever geen echt vuurwerk. Voorkeur voor een lichtshow in het centrum van Nederweert.

## Tot slot



Op vraag "9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" antwoordt 41% van de respondenten: "Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon".

### Anders, namelijk:

- Alleen siervuurwerk
- Alleen vuurwerk op eigen grond / perceel

### Toelichting

- Helemaal geen vuurwerk
- Is persoonlijk natuurlijk

## 2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipNederweert
Onderwerpen	:	Vuurwerk in onze gemeente
	:	Centrale vuurwerkshow
	:	Tot slot
Enquêteperiode	:	13 januari 2020 tot 21 januari 2020
Aantal respondenten	:	96
Foutmarge	:	10,0% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	18
Rapportagedatum	:	23 januari 2020

### Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal  $\pm 10,0\%$ .

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

### Methodiek

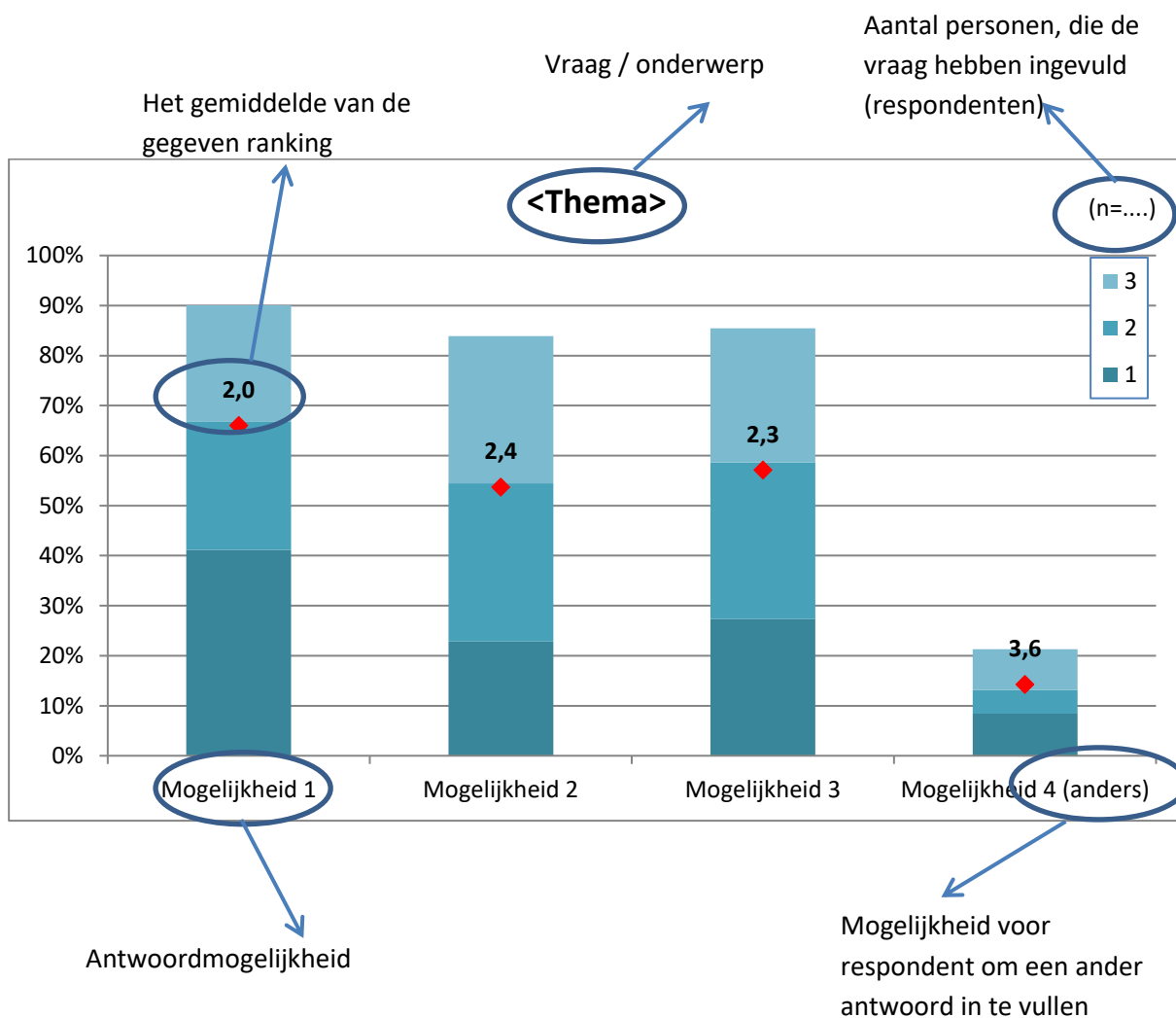
- Op 13 januari is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 20 januari is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

## Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

## Rankingvragen

Per antwoordmogelijkheid kan de respondent een ranking aanbrengen.





### 3. TipNederweert

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

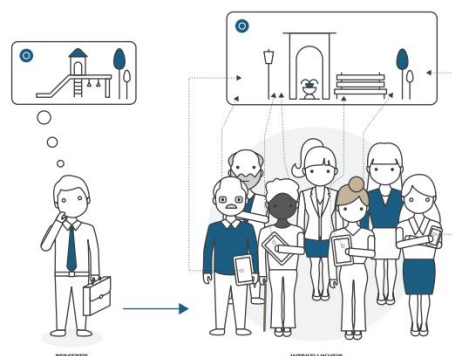
Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Nederweert vergroten. Via het panel TipNederweert kunnen alle inwoners in de gemeente Nederweert hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze markt informatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwd keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op [www.tipnederweert.nl](http://www.tipnederweert.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

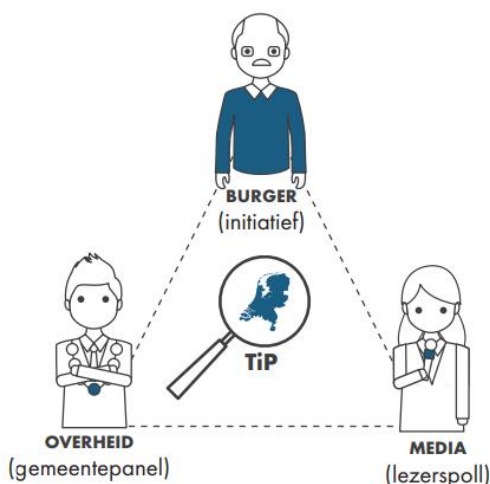
TipNederweert is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.



Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipNederweert maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel markt informatie op te halen over Nederweert en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder ‘Limburgs dialect’, ‘Religie’ en ‘Vuurwerkverbod’.



## 4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.