



# Onderzoeksrapport Ondernijning Nederweert

Juli 2022

## INLEIDING

De gemeentes Nederweert en Leudal willen graag inzicht krijgen in de mate van bewustzijn en het gedrag van de inwoners met betrekking tot het onderwerp ondermijning. Ook willen ze graag de huidige middelen ter bewustwording evalueren. Om die redenen heeft Toponderzoek de opdracht gekregen een onderzoek uit te voeren onder inwoners van beide gemeentes. In deze rapportage zijn de resultaten van dit onderzoek uiteengezet voor wat betreft de gemeente Nederweert.

## METHODIEK

- In de periode 1 t/m 7 juni 2022 zijn, willekeurig, aan 4.000 woonadressen in de gemeente Nederweert en 4.000 woonadressen in de gemeente Leudal, poststukken verstuurd, met daarin de uitnodiging om deel te nemen aan het onderzoek.
- Op 7 juni 2022 is een email gestuurd aan alle leden van TipNederweert en TipLeudal met een link naar de online vragenlijst.
- Tevens hebben de gemeentes door Toponderzoek aangeleverde openbare links naar de vragenlijst ter beschikking gesteld gekregen om met alle inwoners van Nederweert en Leudal via de verschillende (sociale) mediakanalen en op locatie (zoals de markt) te delen.
- Op 15 en 20 juni 2022 is een herinnering aan niet-responderende panelleden gestuurd.
- Alle respondenten hebben de vragenlijst anoniem in kunnen vullen.

## RAPPORTAGE

In dit rapport zijn de resultaten visueel weergegeven, waarbij tekstueel duiding wordt gegeven. De resultaten zijn over het algemeen voor beide gemeentes weergegeven, zodat vergelijking tussen de gemeentes mogelijk is.

Ten behoeve van de leesbaarheid worden enkel significante en relevante verschillen specifiek benoemd.

De resultaten zijn, waar mogelijk en relevant, in dit rapport voor de gemeente Nederweert uitgesplitst naar de variabelen woonkern en leeftijdscategorie (zie onderstaande tabellen voor details). Daar waar de deelname in een woonkern onvoldoende groot was om statistisch betrouwbare uitspraken te kunnen doen, zijn de gevonden resultaten niet procentueel weergegeven, maar zijn voor de volledigheid wel de absolute aantallen genoemd.

Woonkern	Leeftijd
Budschop	Jongeren (<40 jaar)
Leveroy	Middelbaren (40-65 jaar)
Nederweert	Ouderen (65+)
Nederweert-Eind	
Ospel	
Ospeldijk	

## RESPONS

In totaal hebben n=1.034 respondenten aan het onderzoek deelgenomen. De maximale foutmarge bij een dergelijke steekproefgrootte bedraagt  $\pm 3,0\%$  (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)\*:

- Nederweert: n=493 (maximale foutmarge: 4,4%).
- Leudal: n=541 (maximale foutmarge: 4,2%).

Om de resultaten van het onderzoek representatief te maken voor alle inwoners van Nederweert en Leudal, zijn deze herwogen naar de populatieverhoudingen voor wat betreft de variabelen leeftijd (per gemeente) en geslacht (per gemeente). In nevenstaande tabellen zijn hiervoor de details van de respons- en populatieverhoudingen weergegeven.

Geslacht	Respons Nederweert	Populatie Nederweert	Respons Leudal	Populatie Leudal
Mannen	54%	50%	60%	51%
Vrouwen	36%	50%	33%	49%
Onbekend	10%		7%	

Leeftijd	Respons Nederweert	Populatie Nederweert	Respons Leudal	Populatie Leudal
Jongeren (<40 jaar)	11%	28%	8%	27%
Middelbaren (40-65 jaar)	40%	43%	38%	43%
Ouderen (65+)	30%	29%	40%	30%
Onbekend	19%		14%	

\* De foutmarge geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. Het betrouwbaarheidsniveau geeft de statistische kans aan dat, bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, het resultaat van deze herhaalmeting binnen de foutmarge blijft.

# ONDERMIJNING

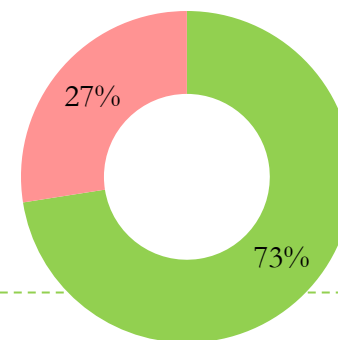
“Als de bovenwereld en onderwereld met elkaar verweven raken, door de invloed en ongewenste druk van criminelen, wordt onze veiligheid aangetast. Dit is ondermijnende criminaliteit (ondermijning).”



# SIGNALLEN VAN ONDERMIJNING

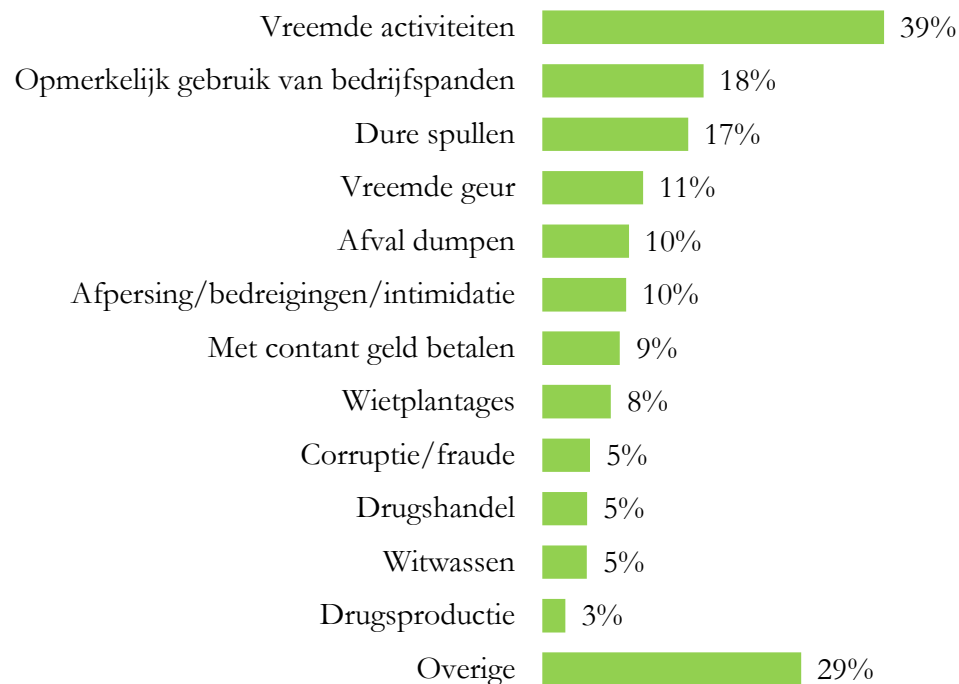
## NEDERWEERT

Op de (open) vraag wat men verstaat onder signalen van ondermijning wordt door 73% van de inwoners van Nederweert zeer uiteenlopend geantwoord. Om een beeld te krijgen van de antwoordrichting is een subset van de open antwoorden (424 stuks) nagecodeerd (zie grafiek linksonder). Hieruit komt naar voren dat de meeste antwoorden betrekking hebben op het signaleren van vreemde activiteiten (39%). Ook opmerkelijk gebruik van bedrijfspanden (18%) en dure spullen (17%) worden relatief vaak genoemd. 29% van de antwoorden kon niet gecategoriseerd worden ('Overige').



- Geeft een of meerdere antwoorden
- Kan zelf niets bedenken

Onderstaand zijn de gegeven antwoorden gecategoriseerd en statistisch verwerkt:



Hieronder volgt een bloemlezing van de gegeven antwoorden. Het betreffen de letterlijke antwoorden en deze kunnen dus spel- en taalfouten bevatten:

- 'winkels waarvan je je afvraagt wat bestaansrecht is en wie de klant is'
- 'Vreemde vervoersbewegingen'
- 'Personen die over veel geld beschikken wat niet met een baan verdiend kan worden'
- 'Lege bedrijfspanden die weer in gebruik genomen worden met rare bezoektijden'
- 'Het verhuren van schuren en dergelijke aan onbekende zonder te vragen wat ze er mee gaan doen'
- 'Hangplekken met verdachte types en situaties'
- 'dure auto`s bij iemand die het inkomen niet heeft'
- 'Criminele organisaties die leden of handlangers binnen een overheidsinstantie laten werken of in een gekozen volksvertegenwoordiger zitten.'
- 'als mensen zich verdacht gedragen/afwijkend gedrag'
- 'achter de pinnenhof hang jongeren'
- 'Afspraken van zwarte Golfjes en audi's in het schemer van de avond. Aansluitend scooters die met hoge snelheid aankomen en weer weggrijden.'
- 'Een winkel waar niemand komt'
- 'Grote hoeveelheden (onverklaarbaar) cash geld'
- 'iemand dwingen iets te regelen anders worden er maatregelen getroffen'
- 'leefstijl niet in overeenstemming met inkomen'

# ONDERMIJNING

“Hieronder is een lijst weergegeven van vormen van ondermijning. Lees deze alstublieft rustig door en beantwoord daarna de volgende vragen.

## Wat is ondermijning?

Als de bovenwereld en onderwereld met elkaar verweven raken, noemen we dat ondermijning. Voorbeelden zijn wietplantages of xtc-labs in loodsen of woningen en het witwassen van geld via bedrijven. Om illegale praktijken te kunnen uitvoeren, maken criminelen vaak gebruik van de bovenwereld. Denk daarbij aan transport, opslag, huisvesting en financiële voorzieningen. Deze verwevenheid heeft vergaande consequenties. Door de invloed en ongewenste druk van criminelen vervagen normen en waarden en wordt, soms zonder dat we het meteen merken, onze veiligheid aangetast. De consequenties van ondermijning worden een steeds groter probleem voor de samenleving als deze niet worden aangepakt.

## Drugsproductie & dealen:

- Een pand waar meerdere beveiligingscamera's zijn aangebracht.
- Veel ramen van een pand zijn geblindeerd of de rolluiken zijn steeds gesloten.
- De geur van wiet of chemicaliën (anijsgeur, amandelgeur of aceton).
- Blauwe vaten / kannen met chemicaliën op plaatsen waar je deze niet verwacht.
- Aanloop bij een pand / loods op ongebruikelijke tijdstippen.
- Busje dat een loods inrijdt om te lossen of dicht tegen een pand aan lost of parkeert.
- Stiekeme overdracht van geld en pakketjes / enveloppen / zakjes.
- Opvallend (hoog) uitgavenpatroon.

## Witwassen:

- Winkels of horeca waar bijna geen klanten komen.
- Veel contante betalingen.
- Opvallende uitgaven met cash geld.

## Jeugdcriminaliteit:

- Weinig inkomen maar dure kleding en nieuwe spullen.
- Grote hoeveelheden (onverklaarbaar) cash geld.
- Drugs in bezit.
- Meerdere mobieltjes.
- Stiekeme overdracht van geld en pakketjes / enveloppen / zakjes.

## Zorgfraude:

- Zorglocaties en zorgverlener leveren niet de zorg zoals verwacht.
- Zorgcliënten worden ingezet bij hennepteelt.
- Er is sprake van seksuele uitbuiting bij zorgcliënten.
- Zorgcliënten worden bedreigd of geïntimideerd.”

# OPVANGEN VAN SIGNALLEN

## NEDERWEERT (VS. LEUDAL)

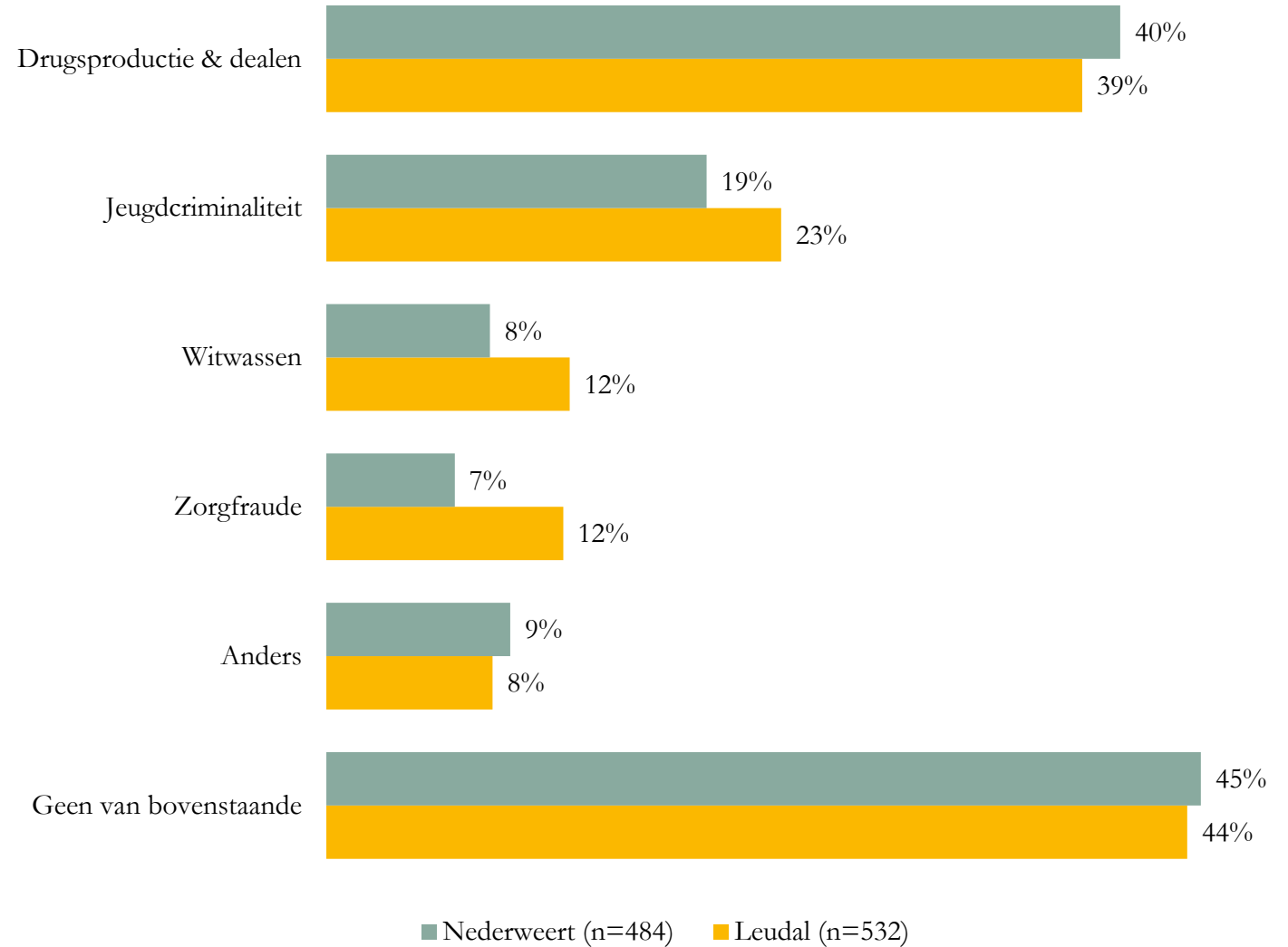
55% van de inwoners van Nederweert geeft aan wel eens signalen te hebben opgevangen van ondermijning.

Vooraf signalen van drugsproductie & dealen (40%) worden vaak opgevangen. Ook signalen van jeugdcriminaliteit (19%) worden relatief vaak opgevangen.

### Versus Leudal

Vergeleken met Leudal (56%) wordt in Nederweert door een vergelijkbaar aandeel inwoners wel eens signalen opgevangen van ondermijning.

Signalen van jeugdcriminaliteit (23% versus 19%), witwassen (12% versus 8%) en zorgfraude (12% versus 7%) worden in Leudal vaker opgevangen dan in Nederweert.



2. Van welke van deze soorten ondermijning heeft u zelf wel eens signalen opgevangen (bijvoorbeeld doordat u het heeft zien gebeuren of dat u iemand kent die erbij betrokken is geraakt)?

Basis: Alle respondenten

# OPVANGEN VAN SIGNALLEN

## NEDERWEERT: WOONKERNEN EN LEEFTIJDSCATEGORIEËN

\* Percentages zijn niet weergegeven wegens te kleine steekproefgrootte (minder dan n=30). De absolute aantallen zijn voor de volledigheid weergegeven, maar zijn slechts indicatief van aard.

In onderstaande tabel zijn de resultaten voor inwoners van Nederweert weergegeven, uitgesplitst naar alle woonkernen en naar drie leeftijdscategorieën. Onderstaand worden, indien van toepassing, significante en relevante verschillen benoemd.

### Woonkernen

- Er zijn geen significante verschillen gevonden tussen de woonkernen.

### Leeftijd

- Jongeren (50%) en middelbaren (46%) geven vaker dan ouderen (30%) aan signalen te hebben opgevangen van 'drugsproductie & dealen'.

Woonkern	Drugsproductie & dealen	Witwassen	Jeugdcriminaliteit	Zorgfraude	Anders	Geen van deze
Budschop (n=40)	46%	6%	37%	2%	0%	44%
Leveroy* (n=28)	13	3	2	1	4	13
Nederweert (n=235)	42%	8%	19%	8%	11%	43%
Nederweert-Eind (n=54)	30%	7%	13%	2%	6%	58%
Ospel (n=65)	45%	1%	17%	3%	9%	44%
Ospeldijk* (n=17)	7	1	3	1	3	5
Leeftijdscategorie						
Jongeren (n=54)	<b>50%</b>	9%	21%	6%	5%	41%
Middelbaren (n=197)	<b>46%</b>	7%	21%	6%	7%	42%
Ouderen (n=147)	<b>30%</b>	8%	17%	6%	14%	51%

2. Van welke van deze soorten ondermijning heeft u zelf wel eens signalen opgevangen (bijvoorbeeld doordat u het heeft zien gebeuren of dat u iemand kent die erbij betrokken is geraakt)?

Basis: Alle respondenten



# ONDERNOMEN ACTIE BIJ SIGNALERING

## NEDERWEERT (VS. LEUDAL)

Als inwoners van Nederweert een signaal van ondermijning opvangen, ondernemen zij ongeveer even vaak één van de volgende drie acties:

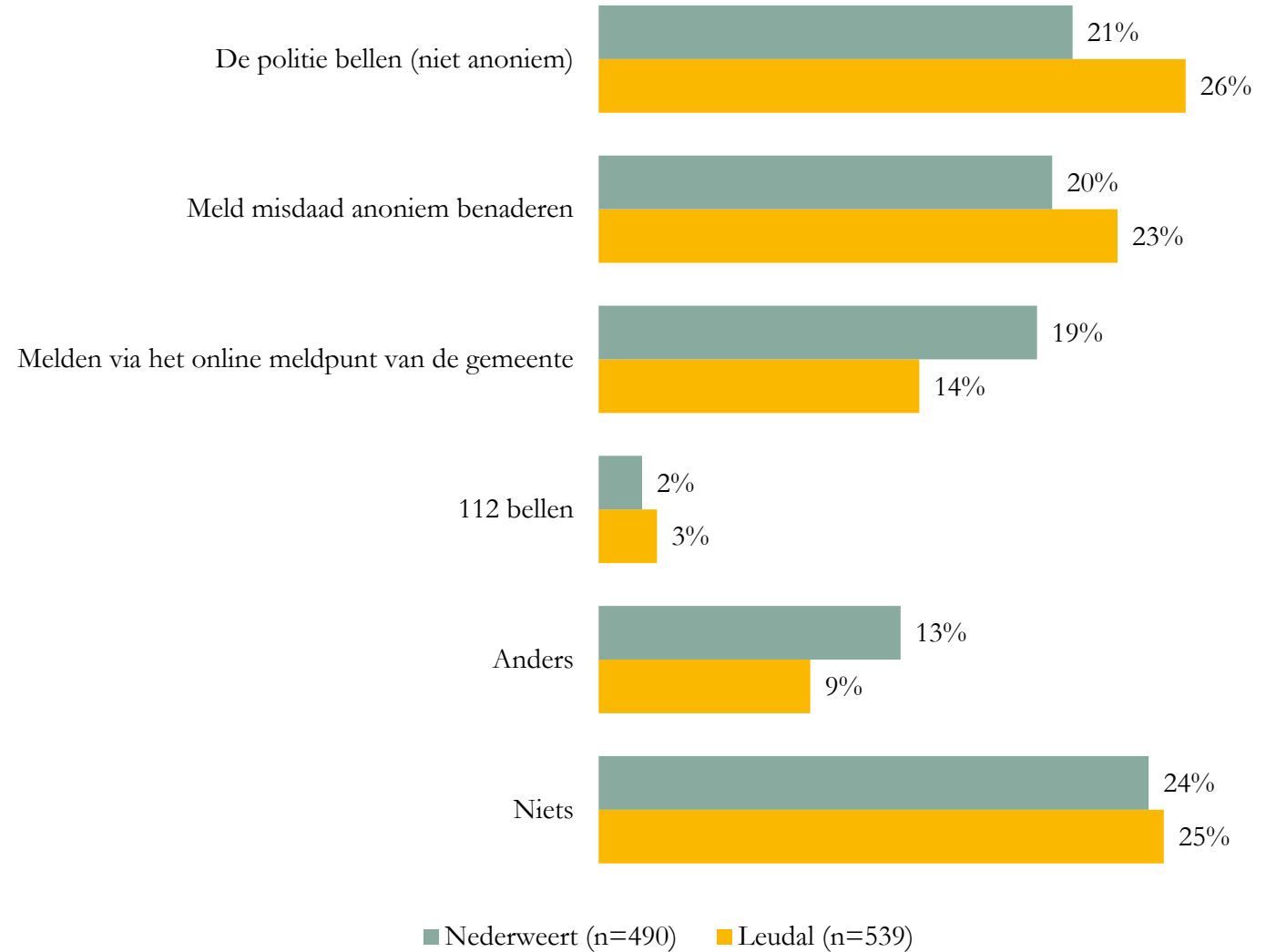
- De politie bellen (niet anoniem): 21%
- Meld misdaad anoniem benaderen: 20%
- Melden via het online meldpunt van de gemeente: 19%

24% geeft aan niets te doen.

Degenen die 'Anders' antwoorden (13%), geven met name vaak aan het bij de politie te gaan melden.

### Versus Leudal

Vergeleken met inwoners van Nederweert (21%) geven inwoners van Leudal (26%) vaker aan de politie te bellen (niet anoniem). Inwoners van Nederweert (19%) geven juist vaker aan het te melden via het online meldpunt van de gemeente, vergeleken met inwoners van de gemeente Leudal (14%).



# ONDERNOMEN ACTIE BIJ SIGNALERING

## NEDERWEERT: WOONKERNEN EN LEEFTIJDSCATEGORIEËN

\* Percentages zijn niet weergegeven wegens te kleine steekproefgrootte (minder dan n=30). De absolute aantallen zijn voor de volledigheid weergegeven, maar zijn slechts indicatief van aard.

In onderstaande tabel zijn de resultaten voor inwoners van Nederweert weergegeven, uitgesplitst naar alle woonkernen en naar drie leeftijdscategorieën. Onderstaand worden, indien van toepassing, significante en relevante verschillen benoemd.

### Woonkernen

- Er zijn geen significante verschillen gevonden tussen de woonkernen.

### Leeftijd

- Jongeren (7%) melden gesignaleerde ondermijning minder vaak via meld misdaad anoniem (middelbaren en ouderen: beide 26%).
- Jongeren (46%) geven vaker aan niets te doen bij gesignaleerde ondermijning dan middelbaren (19%) en ouderen (11%).

Woonkern	Meld misdaad anoniem benaderen	Melden via het online meldpunt van de gemeente	De politie bellen (niet anoniem)	112 bellen	Anders	Niets
Budschop (n=41)	19%	24%	17%	3%	12%	25%
Leveroy* (n=28)	11	4	7	0	1	5
Nederweert (n=235)	17%	21%	24%	1%	14%	24%
Nederweert-Eind (n=54)	22%	15%	23%	5%	19%	16%
Ospel (n=65)	26%	19%	12%	1%	9%	32%
Ospeldijk* (n=17)	2	2	3	0	5	5
Leeftijdscategorie						
Jongeren (n=54)	<b>7%</b>	12%	21%	0%	14%	<b>46%</b>
Middelbaren (n=198)	<b>26%</b>	20%	21%	1%	12%	<b>19%</b>
Ouderen (n=148)	<b>26%</b>	24%	22%	2%	15%	<b>11%</b>

# REDENEN OM ONDERMIJNING NIET TE MELDEN

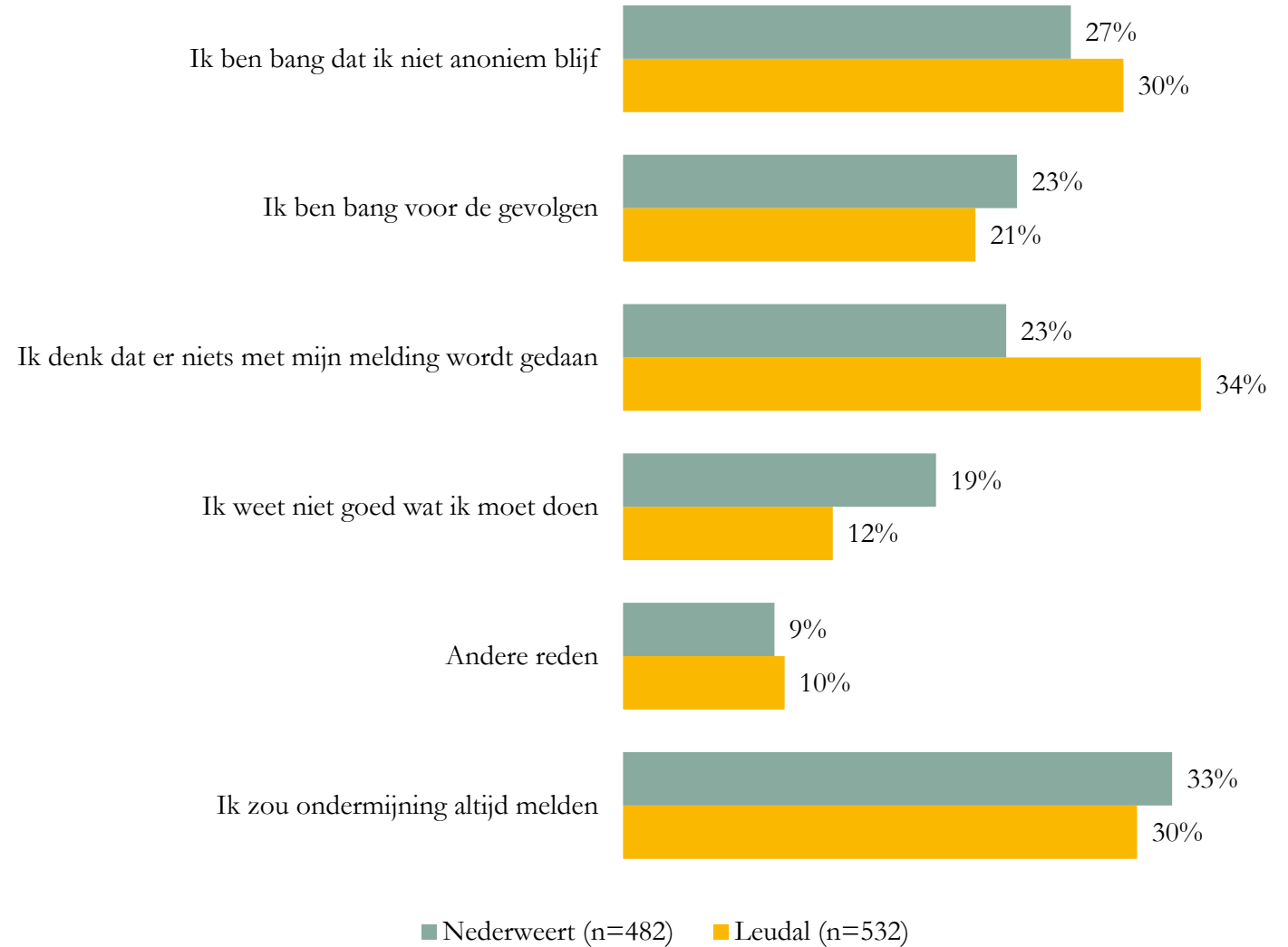
## NEDERWEERT (VS. LEUDAL)

27% van de inwoners van Nederweert geeft de angst dat men niet anoniem blijft op als reden om ondermijning niet te melden. Daarnaast verwacht men relatief vaak dat er niets met de melding gedaan zal worden of is men bang voor de gevolgen (beide 23%).

33% geeft aan ondermijning te allen tijde te zullen melden.

### Versus Leudal

Vergeleken met Nederweert (23%) geven inwoners van Leudal (34%) vaker als reden om ondermijning niet te melden aan te verwachten dat er niets met hun melding gedaan zal worden. Inwoners van Nederweert (19%) noemen juist vaker als reden het feit dat ze niet goed weten wat ze moeten doen (Leudal: 12%).



# REDENEN OM ONDERMIJNING NIET TE MELDEN

## NEDERWEERT: WOONKERNEN EN LEEFTIJDSCATEGORIEËN

\* Percentages zijn niet weergegeven wegens te kleine steekproefgrootte (minder dan n=30). De absolute aantallen zijn voor de volledigheid weergegeven, maar zijn slechts indicatief van aard.

In nevenstaande tabel zijn de resultaten voor inwoners van Nederweert weergegeven, uitgesplitst naar alle woonkernen en naar drie leeftijdscategorieën. Onderstaand worden, indien van toepassing, significante en relevante verschillen benoemd.

### Woonkernen

- Er zijn geen significante verschillen gevonden tussen de woonkernen.

### Leeftijd

- Jongeren (41%) geven vaker aan niet goed te weten wat ze moeten doen dan middelbaren (14%) en ouderen (8%).
- Naarmate men ouder is, geeft men vaker aan ondermijning te allen tijde te zullen melden (jongeren: 15%, middelbaren: 34% en ouderen: 51%).

Woonkern	Ik ben bang voor de gevolgen	Ik ben bang dat ik niet anoniem blijf	Ik denk dat er niets met mijn melding wordt gedaan	Ik weet niet goed wat ik moet doen	Andere redenen	Ik zou ondermijning altijd melden
Budschop (n=41)	20%	36%	36%	14%	5%	30%
Leveroy* (n=28)	9	7	5	4	3	11
Nederweert (n=235)	23%	22%	24%	19%	10%	33%
Nederweert-Eind (n=54)	26%	25%	12%	16%	15%	33%
Ospel (n=65)	33%	36%	20%	24%	1%	26%
Ospeldijk* (n=17)	2	3	4	5	0	7
Leeftijdscategorie						
Jongeren (n=54)	26%	20%	19%	<b>41%</b>	11%	<b>15%</b>
Middelbaren (n=199)	27%	29%	20%	<b>14%</b>	10%	<b>34%</b>
Ouderen (n=146)	18%	24%	27%	<b>8%</b>	6%	<b>51%</b>

#### 4. Wat zijn voor u redenen om ondermijning niet te melden?

Basis: Alle respondenten

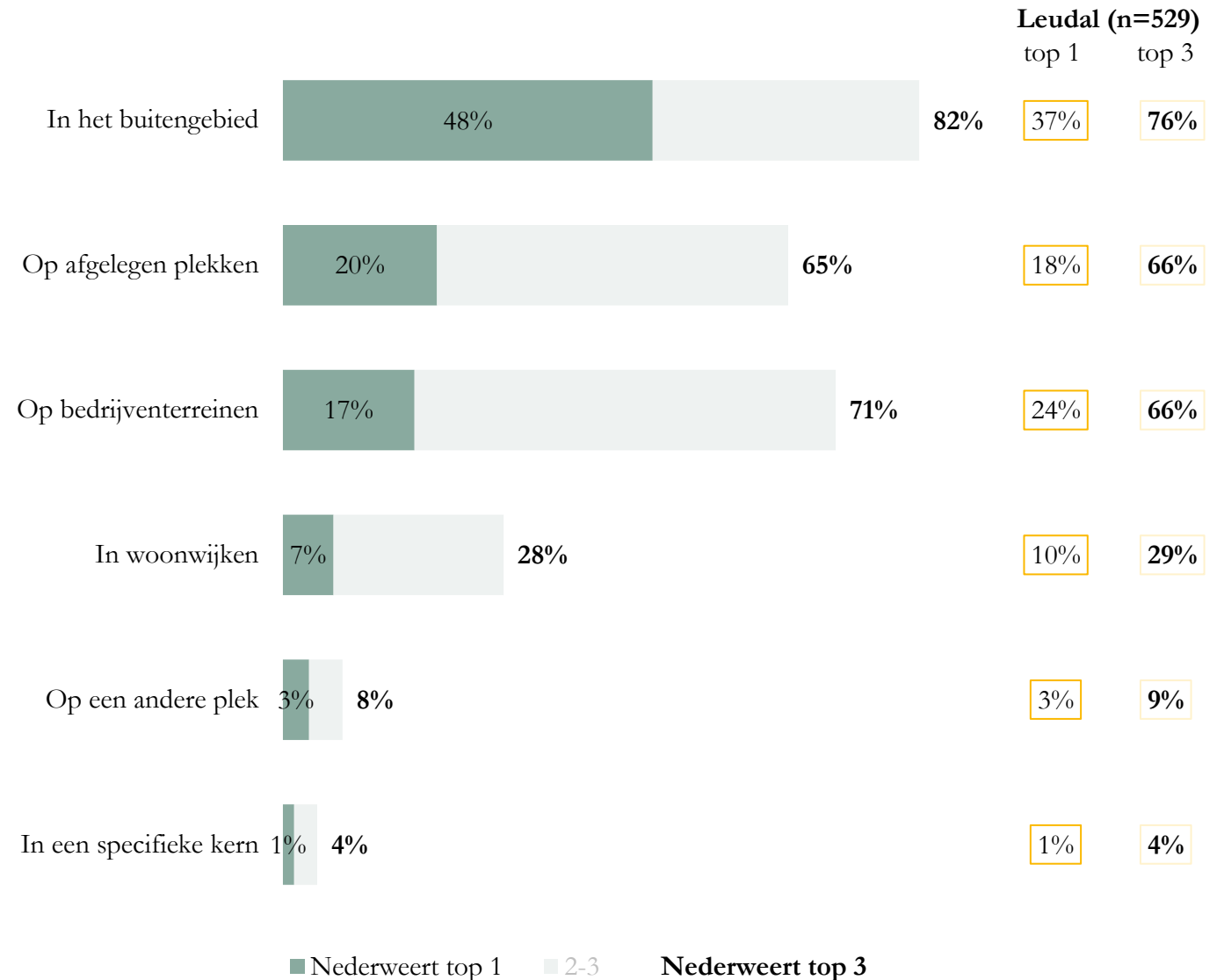
# WAAR KOMT ONDERMIJNING HET MEESTE VOOR?

## NEDERWEERT (VS. LEUDAL)

Het buitengebied wordt door inwoners van Nederweert het vaakst aangewezen als gebied waar men verwacht dat ondermijning vaak voorkomt: 48% wijst dit gebied aan als gebied waar ondermijning het vaakst voorkomt en 82% heeft het in zijn of haar persoonlijke top 3 staan. Ook afgelegen plekken (resp. 20% en 65%) en bedrijventerreinen (resp. 17% en 71%) worden relatief vaak aangewezen als plekken waar ondermijning vaak voorkomt.

### Versus Leudal

Vergeleken met inwoners van Leudal (37%) wijzen inwoners van Nederweert (48%) het buitengebied vaker aan als gebied waar ondermijning het vaakst voorkomt. Inwoners van Leudal (24%) wijzen juist iets vaker bedrijventerreinen aan als gebied waar ondermijning het vaakst voorkomt (Nederweert: 17%). Ook woonwijken worden door inwoners van Leudal (10%) iets vaker genoemd dan inwoners van Nederweert (7%).



# WAAR KOMT ONDERMIJNING HET MEESTE VOOR?

## NEDERWEERT: WOONKERNEN EN LEEFTIJDSCATEGORIEËN (TOP 1)

\* Percentages zijn niet weergegeven wegens te kleine steekproefgrootte (minder dan n=30). De absolute aantallen zijn voor de volledigheid weergegeven, maar zijn slechts indicatief van aard.

In onderstaande tabel zijn de resultaten voor inwoners van Nederweert weergegeven voor wat betreft de top 1 (gebied waar ondermijning het vaakst voorkomt), uitgesplitst naar alle woonkernen en naar drie leeftijdscategorieën. Onderstaand worden, indien van toepassing, significante en relevante verschillen benoemd.

### Woonkernen

- Er zijn geen significante verschillen gevonden tussen de woonkernen.

### Leeftijd

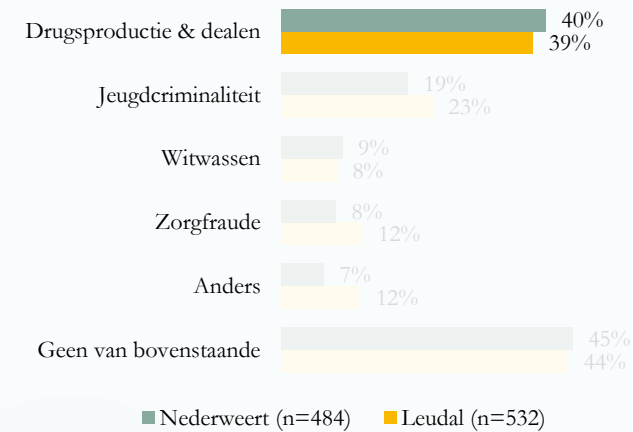
- Er zijn geen significante verschillen gevonden tussen de verschillende leeftijdscategorieën.

Woonkern	Op bedrijventerreinen	In het buitengebied	Op afgelegen plekken	In woonwijken	In een specifieke kern	Op een andere plek
Budschop (n=41)	23%	47%	13%	13%	0%	2%
Leveroy* (n=27)	7	13	6	1	0	0
Nederweert (n=235)	14%	48%	20%	5%	3%	5%
Nederweert-Eind (n=54)	22%	43%	23%	5%	0%	2%
Ospel (n=66)	9%	54%	19%	7%	0%	3%
Ospeldijk* (n=17)	5	8	3	1	0	0
Leeftijdscategorie						
Jongeren (n=54)	13%	46%	23%	7%	5%	4%
Middelbaren (n=199)	16%	53%	20%	4%	0%	5%
Ouderen (n=146)	20%	45%	18%	9%	0%	1%

5. Waar in de gemeente verwacht u dat ondermijning het meest voorkomt? Maak uw persoonlijke top 3.

Basis: Alle respondenten

### Heeft signalen opgevangen van...



## DRUGSPRODUCTIE EN DEALEN

“U heeft aangegeven wel eens signalen te hebben opgevangen van drugsproductie & dealen.”

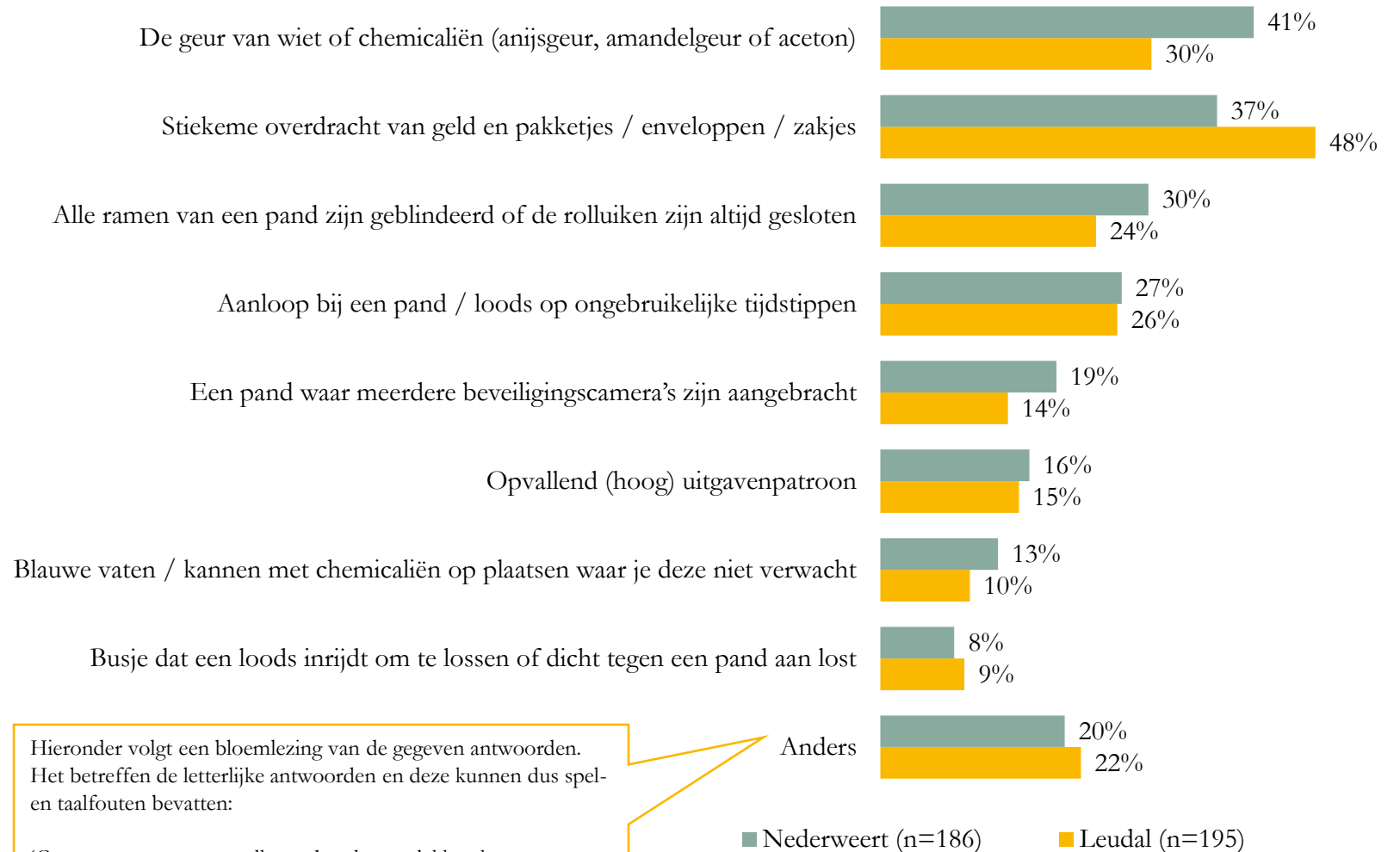
# OPGEVANGEN SIGNALLEN VAN DRUGSPRODUCTIE & DEALEN

## NEDERWEERT (VS. LEUDAL)

Met name 'de geur van wiet of chemicaliën' (41%) wordt door inwoners van Nederweert die signalen hebben opgevangen van drugsproductie & dealen vaak gesignaleerd. Ook 'stiekeme overdracht van geld en pakketjes/enveloppen/zakjes' (37%), 'alle ramen van een pand zijn geblindeerd of de rolluiken zijn altijd gesloten' (30%) en 'de aanloop bij een pand/loods op ongebruikelijke tijdstippen' (27%) worden relatief vaak gesignaleerd. 20% geeft een ander signaal op. Hierbij worden uiteenlopende signalen genoemd (zie voorbeelden in tekstballon)

### Versus Leudal

Vergeleken met Nederweert (37%) geven inwoners van Leudal (48%) vaker aan 'stiekeme overdracht van geld en pakketjes/enveloppen/zakjes' te signaleren. Inwoners van Nederweert (41%) signaleren juist vaker 'de geur van wiet of chemicaliën' (Leudal: 30%).



Hieronder volgt een bloemlezing van de gegeven antwoorden. Het betreffen de letterlijke antwoorden en deze kunnen dus spel- en taalfouten bevatten:

'Camper met persoon welke op beschutte plekken kampeert en waar een chemische lucht hangt', 'Korte snelle bijeenkomst van 2 auto s op afgelegen plek', 'Lege champignonloods en tog veel bedrijvigheid.', 'Bezoek in de nacht.'



# OPGEVANGEN SIGNALLEN VAN DRUGSPRODUCTIE & DEALEN

## NEDERWEERT: WOONKERNEN EN LEEFTIJDSCATEGORIEËN

\* Percentages zijn niet weergegeven wegens te kleine steekproefgrootte (minder dan n=30). De absolute aantallen zijn voor de volledigheid weergegeven, maar zijn slechts indicatief van aard.

In onderstaande tabel zijn de resultaten voor inwoners van Nederweert weergegeven, uitgesplitst naar alle woonkernen en naar drie leeftijdscategorieën. Onderstaand worden, indien van toepassing, significante en relevante verschillen benoemd.

### Woonkernen

- Er zijn geen significante verschillen gevonden tussen de woonkernen.

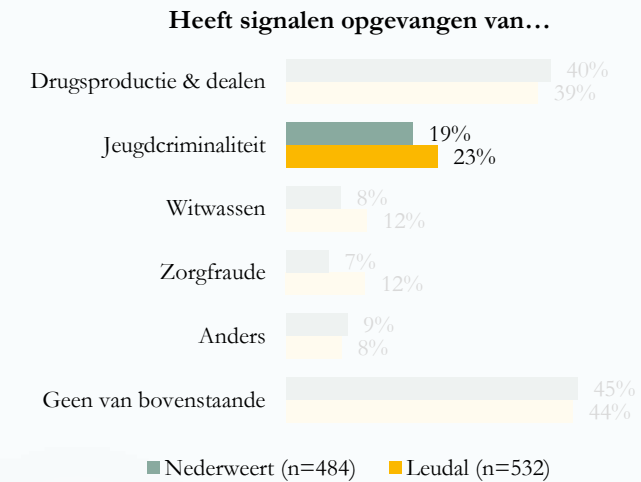
### Leeftijd

- Er zijn geen significante verschillen gevonden tussen de verschillende leeftijdscategorieën.

Woonkern	Pand waar beveiligingscamera's zijn aangebracht	Pand met geblindeerde ramen of gesloten rolluiken	De geur van wiet of chemicaliën	Blauwe vaten / kannen met chemicaliën waar je deze niet verwacht	Aanloop bij een pand / loods op ongebruikelijke tijdstippen	Busje dat in of dicht tegen een pand aan lost	Stiekeme overdracht van geld/pakjes/enveloppen/zakjes	Opvallend (hoog) uitgavenpatroon
Budschop* (n=18)	4	6	9	2	8	3	5	3
Leveroy* (n=13)	4	6	7	5	2	0	2	2
Nederweert (n=90)	17%	27%	45%	12%	29%	11%	40%	19%
Nederweert-Eind* (n=18)	8	3	8	4	5	2	8	3
Ospel (n=30)	10%	28%	25%	10%	17%	0%	36%	15%
Ospeldijk* (n=7)	2	3	3	0	2	0	1	0
Leeftijdscategorie								
Jongeren* (n=27)	4	6	9	1	8	3	10	3
Middelbaren (n=92)	24%	34%	44%	18%	30%	8%	38%	21%
Ouderen (n=42)	19%	32%	49%	19%	25%	4%	34%	14%

# JEUGDCRIMINALITEIT

“U heeft aangegeven wel eens signalen te hebben opgevangen van jeugdcriminaliteit.”



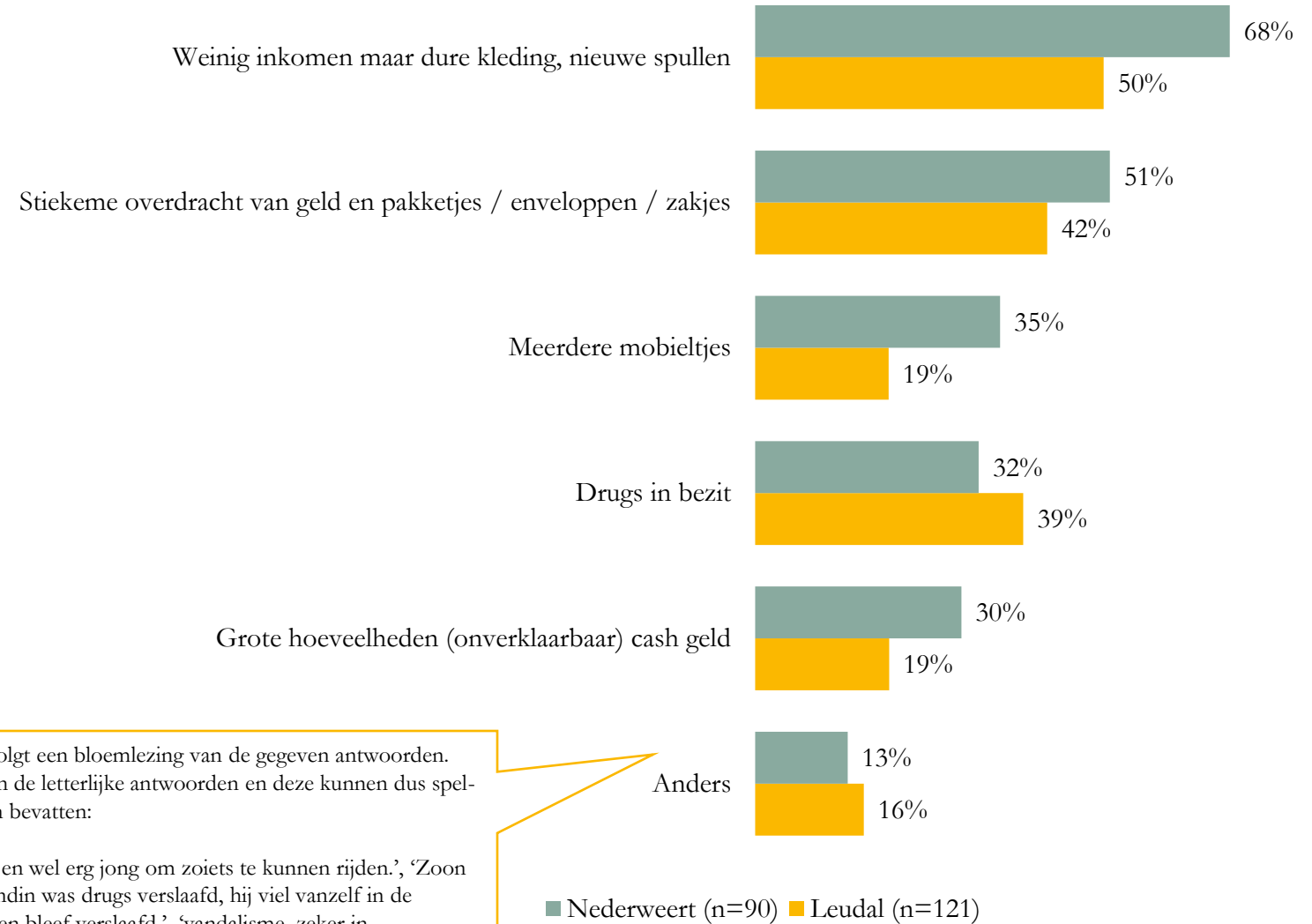
# OPGEVANGEN SIGNALLEN VAN JEUGDCRIMINALITEIT

## NEDERWEERT (VS. LEUDAL)

Met name 'weinig inkomen maar dure kleding, nieuwe spullen' (68%) wordt door inwoners van Nederweert die signalen hebben opgevangen van jeugdcriminaliteit vaak gesignaleerd. Ook 'stiekeme overdracht van geld en pakketjes/enveloppen/zakjes' (51%) wordt relatief vaak gesignaleerd. 13% geeft een ander signaal op. Hierbij worden uiteenlopende signalen genoemd (zie voorbeelden in tekstballon)

### Versus Leudal

Vergeleken met Nederweert (68%) geven inwoners van Leudal (50%) minder vaak aan 'weinig inkomen maar dure kleding, nieuwe spullen' te signaleren. Tevens signaleren inwoners van Leudal (19%) minder vaak 'meerdere mobieltjes' (Nederweert: 35%).



Hieronder volgt een bloemlezing van de gegeven antwoorden. Het betreffen de letterlijke antwoorden en deze kunnen dus spellen en taalfouten bevatten:

'Dure auto's en wel erg jong om zoiets te kunnen rijden.', 'Zoon van een vriendin was drugs verslaafd, hij viel vanzelf in de criminaliteit en bleef verslaafd.', 'vandalisme, zeker in grpesgedrag', 'Vanuit mijn werk in de jeugdzorg'.

# OPGEVANGEN SIGNALLEN VAN JEUGDCRIMINALITEIT

## NEDERWEERT: WOONKERNEN EN LEEFTIJDSCATEGORIEËN

\* Percentages zijn niet weergegeven wegens te kleine steekproefgrootte (minder dan n=30). De absolute aantallen zijn voor de volledigheid weergegeven, maar zijn slechts indicatief van aard.

In onderstaande tabel zijn de resultaten voor inwoners van Nederweert weergegeven, uitgesplitst naar alle woonkernen en naar drie leeftijdscategorieën. Onderstaand worden, indien van toepassing, significante en relevante verschillen benoemd.

### Woonkernen

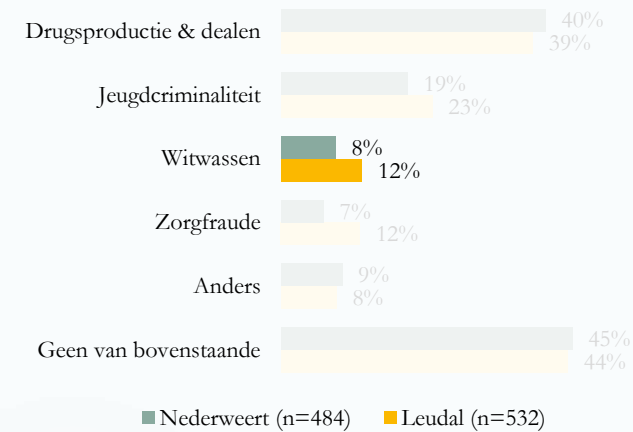
- Er zijn geen significante verschillen gevonden tussen de woonkernen.

### Leeftijd

- Er zijn geen significante verschillen gevonden tussen de verschillende leeftijdscategorieën.

Woonkern	Weinig inkomen maar dure kleding, nieuwe spullen	Grote hoeveelheden (onverklaarbaar) cash geld	Drugs in bezit	Meerdere mobieltjes	Stiekeme overdracht van geld/pakketjes/ enveloppen/zakjes	Anders
Budschop* (n=15)	9	5	3	9	5	3
Leveroy* (n=2)	2	1	0	2	0	0
Nederweert (n=42)	80%	32%	36%	28%	56%	10%
Nederweert-Eind* (n=8)	5	2	2	2	4	0
Ospel* (n=12)	5	2	5	1	6	3
Ospeldijk* (n=3)	2	1	2	3	1	0
<b>Leeftijdscategorie</b>						
Jongeren* (n=11)	9	5	2	5	5	1
Middelbaren (n=40)	67%	27%	47%	31%	59%	11%
Ouderen* (n=25)	14	5	4	8	10	5

### Heeft signalen opgevangen van...



## WITWASSEN

“U heeft aangegeven wel eens signalen te hebben opgevangen van witwassen.”

# OPGEVANGEN SIGNALLEN VAN WITWASSEN

## NEDERWEERT (VS. LEUDAL)

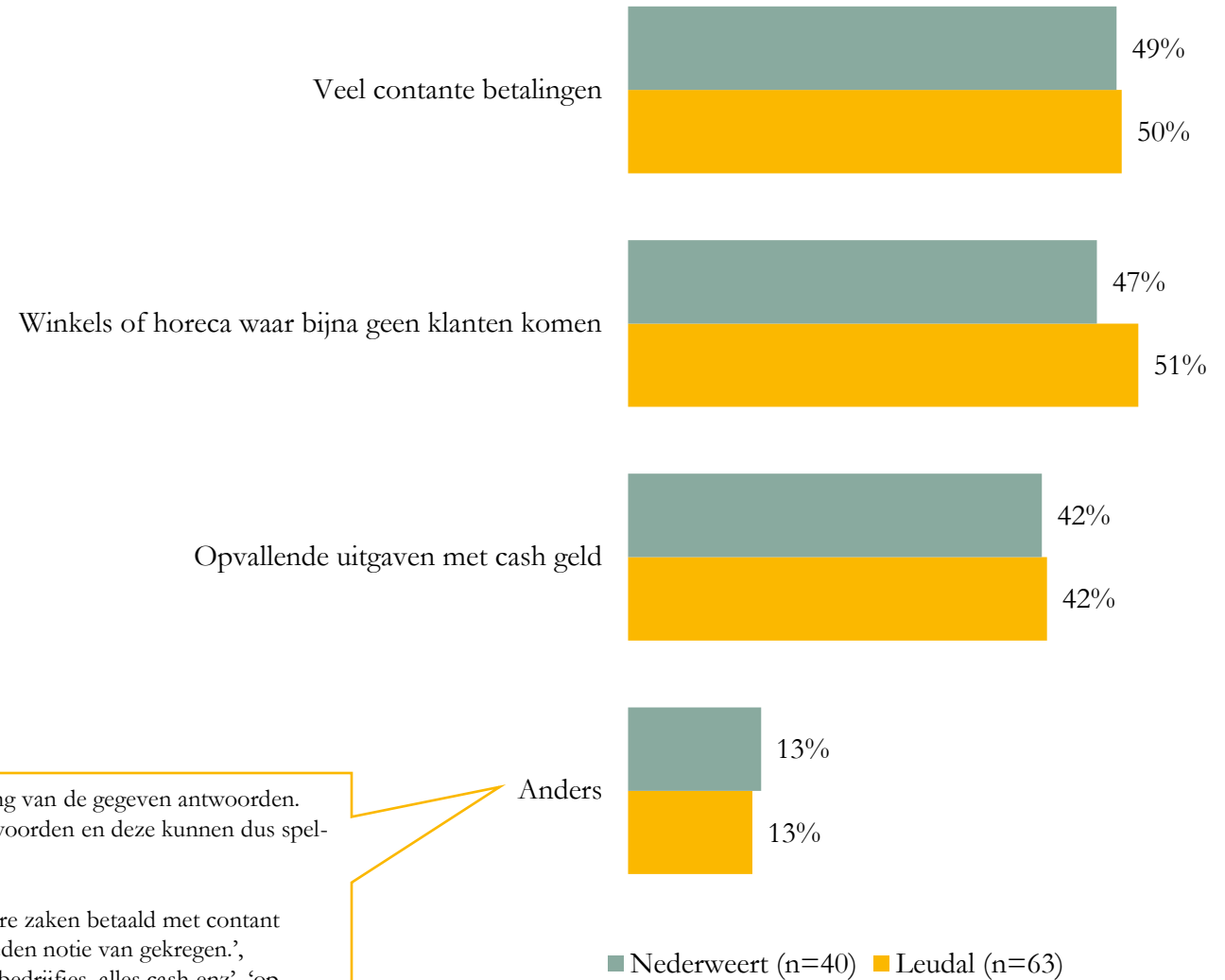
Alle drie genoemde signalen worden door ongeveer de helft van de inwoners van Nederweert die signalen hebben opgevangen van witwassen gesignaleerd. 13% geeft een ander signaal op. Hierbij worden uiteenlopende signalen genoemd (zie voorbeelden in tekstballon)

### Versus Leudal

Er zijn geen significante verschillen gevonden met Leudal.

Hieronder volgt een bloemlezing van de gegeven antwoorden. Het betreffen de letterlijke antwoorden en deze kunnen dus spellen en taalfouten bevatten:

'het kopen van kleding en andere zaken betaald met contant geld.', 'Dit is in recentelijk verleden notie van gekregen.', 'bedrijventerrein met vage autobedrijfjes, alles cash enz', 'op plekken waar sms-jes gewist worden.'



# OPGEVANGEN SIGNALLEN VAN WITWASSEN

## NEDERWEERT: WOONKERNEN EN LEEFTIJDSCATEGORIEËN

\* Percentages zijn niet weergegeven wegens te kleine steekproefgrootte (minder dan n=30). De absolute aantallen zijn voor de volledigheid weergegeven, maar zijn slechts indicatief van aard.

In onderstaande tabel zijn de resultaten voor inwoners van Nederweert weergegeven, uitgesplitst naar alle woonkernen en naar drie leeftijdscategorieën. Onderstaand worden, indien van toepassing, significante en relevante verschillen benoemd.

### Woonkernen

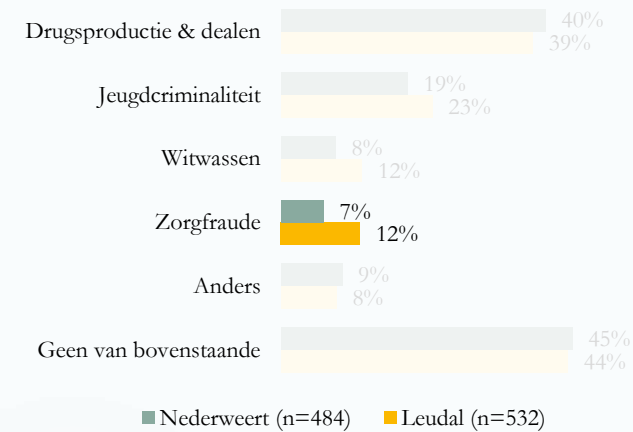
- Er zijn geen significante verschillen gevonden tussen de woonkernen.

### Leeftijd

- Er zijn geen significante verschillen gevonden tussen de verschillende leeftijdscategorieën.

Woonkern	Winkels of horeca waar bijna geen klanten komen	Veel contante betalingen	Opvallende uitgaven met cash geld	Anders
Budschop* (n=3)	2	2	1	0
Leveroy* (n=3)	2	1	0	0
Nederweert* (n=18)	9	8	8	4
Nederweert-Eind* (n=4)	1	3	3	0
Ospel* (n=1)	0	1	1	0
Ospeldijk* (n=1)	0	1	1	0
Leeftijdscategorie				
Jongeren* (n=5)	3	3	2	0
Middelbaren* (n=15)	6	6	6	5
Ouderen* (n=11)	5	7	6	0

### Heeft signalen opgevangen van...



## ZORGFRAUDE

“U heeft aangegeven wel eens signalen te hebben opgevangen van zorgfraude.”



# OPGEVANGEN SIGNALLEN VAN ZORGFRAUDE

## NEDERWEERT (VS. LEUDAL)

Met name 'zorglocaties en zorgverlener leveren niet de zorg zoals verwacht' (63%) wordt door inwoners van Nederweert die signalen hebben opgevangen van zorgfraude vaak gesignaleerd. Daarnaast wordt ook 'zorgcliënten worden bedreigd of geïntimideerd' (28%) relatief vaak gesignaleerd. 29% geeft een ander signaal op. Hierbij worden met name signalen met betrekking tot misbruik van toeslagen en uitkeringen genoemd (zie voorbeelden in tekstballon)

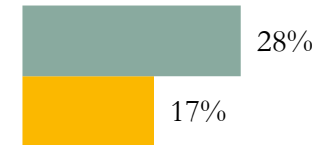
### Versus Leudal

Er zijn geen significante verschillen gevonden met Leudal.

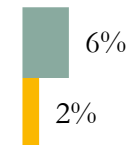
Zorglocaties en zorgverlener leveren niet de zorg zoals verwacht



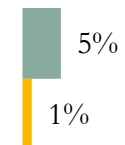
Zorgcliënten worden bedreigd of geïntimideerd



Er is sprake van seksuele uitbuiting bij zorgcliënten



Zorgcliënten worden ingezet bij hennepteelt



Anders



■ Nederweert (n=30) ■ Leudal (n=59)

Hieronder volgt een bloemlezing van de gegeven antwoorden. Het betreffen de letterlijke antwoorden en deze kunnen dus spel- en taalfouten bevatten:

'Malafide schuldhulpverlening', 'er wordt individuele zorg gedeclareerd, terwijl die niet verleend wordt.', 'Voor zorggeld worden andere spullen gekocht dan hulp.', 'Declareren op polis van iemand anders. Onterecht PGB aanvragen'.

# OPGEVANGEN SIGNALLEN VAN ZORGFRAUDE

## NEDERWEERT: WOONKERNEN EN LEEFTIJDSCATEGORIEËN

\* Percentages zijn niet weergegeven wegens te kleine steekproefgrootte (minder dan n=30). De absolute aantallen zijn voor de volledigheid weergegeven, maar zijn slechts indicatief van aard.

In onderstaande tabel zijn de resultaten voor inwoners van Nederweert weergegeven, uitgesplitst naar alle woonkernen en naar drie leeftijdscategorieën. Onderstaand worden, indien van toepassing, significante en relevante verschillen benoemd.

### Woonkernen

- Er zijn geen significante verschillen gevonden tussen de woonkernen.

### Leeftijd

- Er zijn geen significante verschillen gevonden tussen de verschillende leeftijdscategorieën.

Woonkern	Zorglocaties en zorgverlener leveren niet de zorg zoals verwacht	Zorgcliënten worden ingezet bij hennepsteelt	Er is sprake van seksuele uitbuiting bij zorgcliënten	Zorgcliënten worden bedreigd of geïntimideerd	Anders
Budschop* (n=1)	1	0	0	0	0
Leveroy* (n=1)	0	0	0	0	1
Nederweert* (n=18)	10	1	0	5	6
Nederweert-Eind* (n=1)	0	0	0	0	1
Ospel* (n=2)	1	0	0	0	1
Ospeldijk* (n=1)	1	0	0	0	0
<b>Leeftijdscategorie</b>					
Jongeren* (n=3)	3	0	0	0	0
Middelbaren* (n=12)	5	1	1	4	5
Ouderen* (n=9)	5	1	0	1	3

# COMMUNICATIE

“De gemeente heeft in het recente verleden verschillende acties ingezet om (de gevaren van) ondermijning onder de aandacht te brengen bij de inwoners.”



# WAAR HEEFT MEN COMMUNICATIE OVER ONDERMIJNING GEZIEN?

## NEDERWEERT

Leudal (n=516)

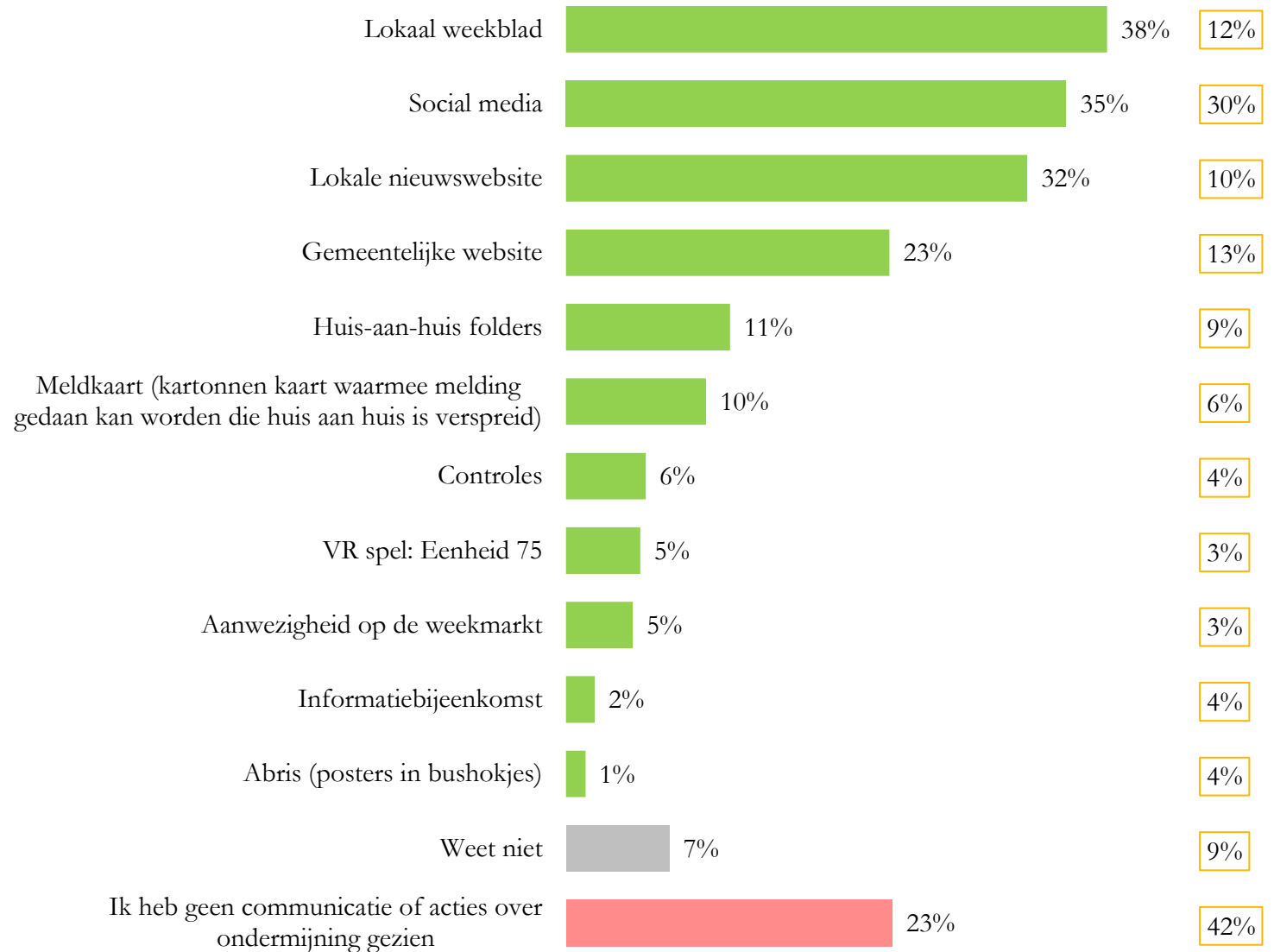
Ongeveer de kwart van de inwoners van Nederweert heeft geen communicatie of acties over ondermijning gezien van de gemeente (23%) of weet het niet (7%).

Met name 'lokaal weekblad' (38%), 'social media' (35%) en 'lokale nieuwswebsite' (32%) worden door inwoners van Leudal vaak genoemd als kanalen van waaruit men communicatie over ondermijning heeft gezien van de gemeente. Ook de 'gemeentelijke website' (23%) wordt relatief vaak genoemd.

### Versus Leudal

Vergeleken met Leudal (42%) hebben inwoners van Leudal (23%) veel minder vaak geen communicatie of acties gezien.

Met name het lokale weekblad (38% versus 12%), de lokale nieuwswebsite (32% versus 10%) en de gemeentelijke website (23% versus 13%) worden door inwoners van Nederweert vaker genoemd dan inwoners van Leudal.



6. Via welke kanalen heeft u wel eens communicatie en acties over ondermijning van de gemeente gezien?

n=473

Basis: Alle respondenten



# AANDACHTSPUNTEN VOOR DE GEMEENTE

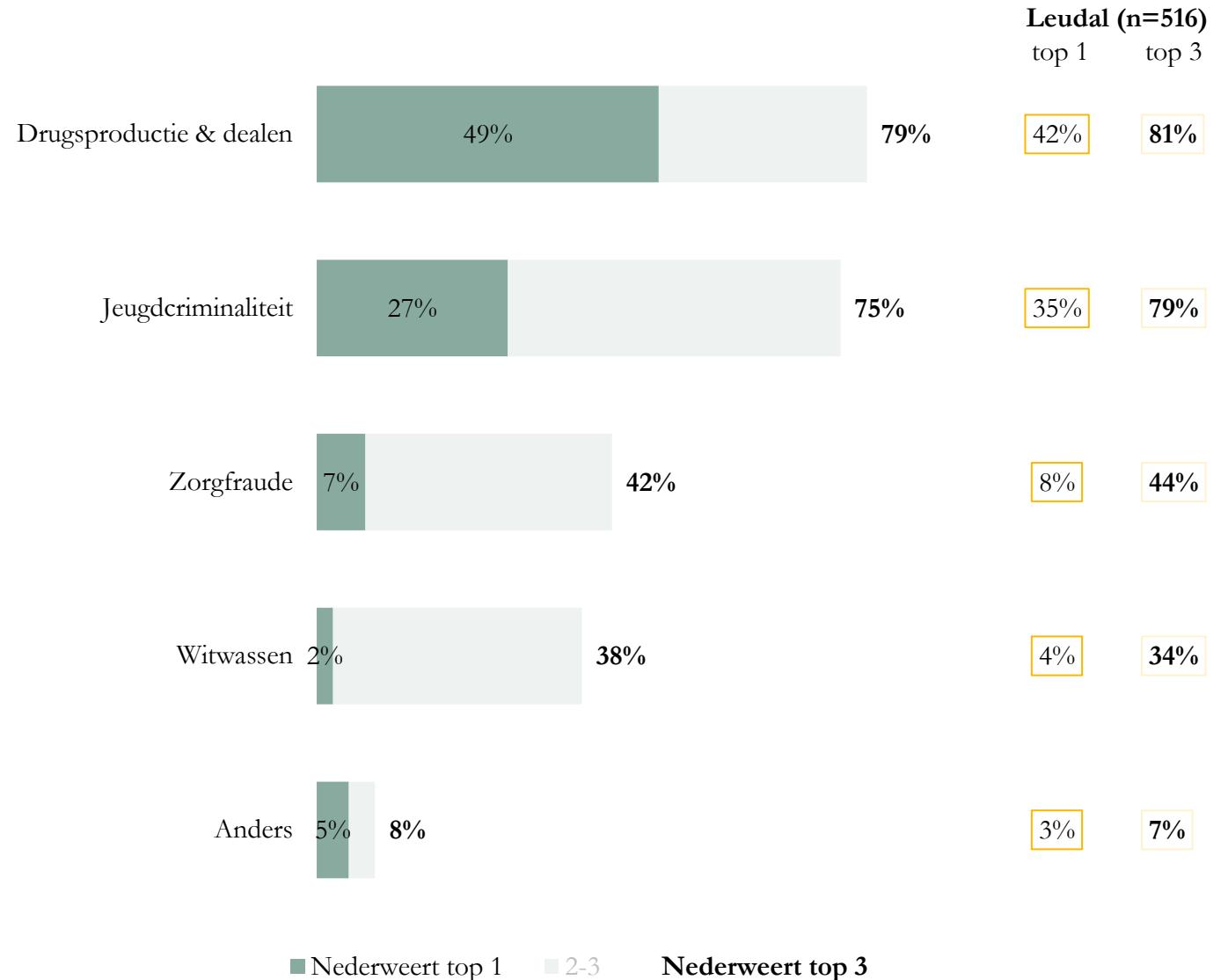
# AANDACHTSPUNTEN VOOR ONDERMIJNING

## NEDERWEERT (VS. LEUDAL)

‘Drugsproductie & dealen’ wordt door inwoners van Nederweert het vaakst aangewezen als aandachtspunt voor de aanpak van ondermijning: 49% wijst dit aan als onderwerp waar de meeste aandacht voor moet zijn en 79% heeft het in zijn of haar persoonlijke top 3 staan. Ook jeugdcriminaliteit (resp. 27% en 75%) wordt relatief vaak genoemd.

### Versus Leudal

Vergeleken met Nederweert (49%) wijzen inwoners van Leudal (42%) iets minder vaak ‘drugsproductie & dealen’ aan als onderwerp waar de meeste aandacht voor moet zijn. Inwoners van Leudal (35%) wijzen juist iets vaker ‘jeugdcriminaliteit’ aan (Nederweert: 27%).



7. Waar moet de gemeente vooral aandacht voor hebben in de aanpak van ondermijning? Maak uw persoonlijke top 3.

n=469  
Basis: Alle respondenten

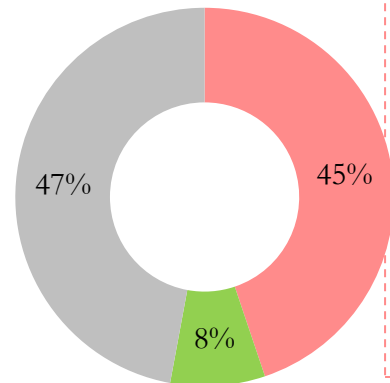
# VERBETERPUNTEN VOOR DE GEMEENTE

## NEDERWEERT

Op de (open) vraag wat verbeterd kan worden door de gemeente in de aanpak van ondermijning wordt door 45% van de inwoners van Nederweert een verbeterpunt aangedragen. 8% vindt de aanpak al goed en 47% weet het niet.

De verbeterpunten die worden aangedragen hebben met name vaak betrekking op het vergroten van de zichtbaarheid en aanwezigheid van ordehandhavers en politie. Andere regelmatig terugkerende onderwerpen zijn:

- Meldingen serieus nemen
- Meer (gerichte) controle
- Harder optreden
- Betere communicatie



■ Verbeterpunt ■ De aanpak is al goed ■ Ik heb geen verbeterpunt

Hieronder volgt een bloemlezing van de gegeven antwoorden. Het betreffen de letterlijke antwoorden en deze kunnen dus spel- en taalfouten bevatten:

- 'Zichtbaar politie op straat en niet alleen controleren of fietsen wel licht hebben'
- 'vereningsleven beter betaalbaar ( goedkoper maken), en deelname stimuleren, waardoor jongeren leren SAMEN te werken, ipv op te scheppen over dingen.'
- 'Minder wegsturen wanneer het "bekende" ingezetenen zijn of wanneer iemand agressief reageert.'
- 'meer helderheid over gevolgen van ondermijning; meer berichtgeving over successen bij opsporing en de straffen!'
- 'Meer bekendheid over de vormen van ondermijning. En wat kan een bewoner van de gemeente doen. Bewustwording dat het bestaat (vooral onder jongeren, dus ouders moeten bereikt worden). Taboe wegnemen, open gooien als gespreksonderwerp.'
- 'Hogere straffen, het is nu erg lucratief als ze een lage (geld) straf krijgen. Een paar dagen brommen is erg aantrekkelijk en betaald goed!'
- 'De intake/telefonische melding zorgvuldiger behandelen'
- 'communicatie. Vertel wat er mis gaat en wat er aan de hand is'
- 'ambtenaren die niet vinken maar vonken door eigen nadenken'
- 'De wijkagent moet beter en rechtstreeks benaderbaar zijn. Nu kun je hem via het algemeen politie nummer bereiken'
- 'Duidelijk laten zien dat er iets met melding gebeurt, desnoods terugkoppeling via nederweert24 of zo'
- 'Ik heb een keer iets willen melden (lozen van wat dan ook in het buitengebied); ik belde de gemeente (nummer wist ik uit m'n hoofd), kreeg een receptioniste, die een heleboel vragen stelde en me uiteindelijk doorverbond naar betreffende afdeling. Daar werd niet opgenomen. Uiteindelijk werd ik twee dagen later gebeld . En ja, ik belde natuurlijk zodat degenen, die aan het lozen waren, meteen aangepakt konden worden.'
- 'Jeugdcoördinator: naar het voorbeeld van een aantal grote steden.'
- 'meer blauw op straat, op dit moment is blauw op straat nagenoeg nihil'
- 'Meer informatie over anoniem melden. Ik denk dat men voor melden een hoge drempel over moet.'
- 'meer zichtbare acties. Dus een terugkoppeling als een integrale actiedag is georganiseerd. Nu is het vooral preventieve communicatie. Ik zou meer resultaten zien.'
- 'Pro-actieve controles op verdachte panden'
- 'Reageren op meldingen en niet doen als of er niks aan de hand is'

# VERBETEREN VAN DE VOORLICHTING

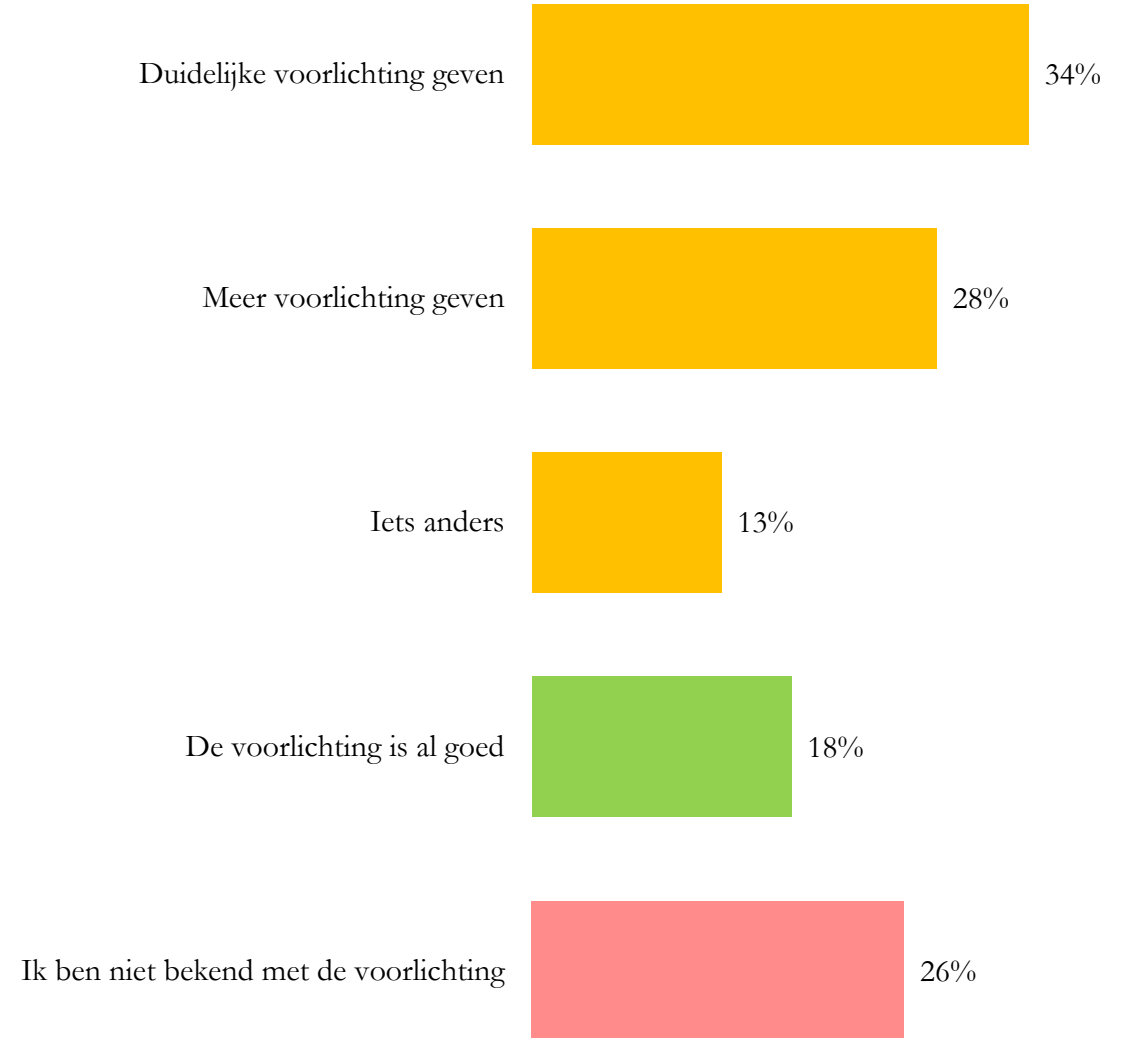
## NEDERWEERT

Op de vraag hoe de voorlichting van de gemeente over ondermijning verbeterd zou kunnen worden, antwoorden inwoners van Nederweert het vaakst met 'duidelijke voorlichting geven' (34%) en 'meer voorlichting geven' (28%).

13% noemt iets anders. Antwoorden die hierbij vaker gegeven worden zijn:

- Voorlichting op scholen
- Meer en beter zichtbare politie
- (Opgeloste) zaken zichtbaar maken

18% vindt de voorlichting al goed en 26% is er niet bekend mee.





# TOPONDERZOEK

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

**Onze professionele en flexibele medewerkers** hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als **onafhankelijk onderzoeksbureau** TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over méér dan 100 eigen Tip-burgerpanels (waaronder TipNederweert), het overheidspanel 'Overheid in Nederland' en het 'Ambtenarenpanel'.

Op <http://www.tipnederweert.nl/> kan iedereen uit Nederweert een aanmeldingsformulier invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen. De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

**TipNederweert** is een **gemeenschapspanel**, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen. Of wilt u ook graag eens met ons sparren over een onderzoek of participatietraject? Neem dan nu contact met ons op!



Toponderzoek  
Herstraat 20  
5961 GJ Horst

[www.toponderzoek.com](http://www.toponderzoek.com)  
[enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com)  
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.